



Република Србија
МИНИСТАРСТВО
КУЛТУРЕ И ИНФОРМИСАЊА
Београд, Влајковићева 3
Број: 401-01-435/2022-04
Датум: 30. јун 2022. године

На основу члана 25. Закона о јавном информисању и медијима („Службени гласник РС”, бр. 83/14, 58/15 и 12/16 – аутентично тумачење), Закона о буџету Републике Србије за 2022. годину („Службени гласник РС”, број 110/21), Уредбе о правилима и условима за доделу помоћи мале вредности (de minimis помоћи) („Службени гласник РС”, број 23/21), члана 24. Правилника о суфинансирању пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања („Службени гласник РС”, бр. 16/16 и 8/17) и Одлуке број: 451-04-124/2022-04 од 24. јануара 2022. године, потпредседница Владе и министарка културе и информисања доноси

РЕШЕЊЕ

I На основу спроведеног Конкурса за суфинансирање пројеката производње медијских садржаја за интернет медије у 2022. години, средства у износу од 30.000.000,00 динара расподељују се следећим подносиоцима пројеката:

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ЕК	ИЗНОС СРЕДСТАВА У РСД
1.	Алексинач	Друштво за информисање Ал прес д.о.о. Алексинач	Пажљивко упозорава непажљиве - серија медијских садржаја намењених унапређењу безбедности саобраћаја за најрањивије групе, међу којима су и деца	424	300.000,00

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ЕК	ИЗНОС СРЕДСТАВА У РСД
2.	Земун-Београд	Неда Бјеличић предузетник, Агенција за производњу видео материјала Downtown Films Београд-Земун	„Тик@tiranje” - информативно едукативни веб серијал посвећен подизању свести јавности о растућем проблему интернет клађења и превенцији болести овисности које могу настати овим путем.	424	500.000,00
3.	Врање	Радио телевизија Врање д.о.о. Врање	еГрађанин	424	380.000,00
4.	Нови Сад	Тврђава 1780 д.о.о. Нови Сад	„Садимо дрвеће да би удисали здрав ваздух”	424	300.000,00
5.	Лесковац	Лесковачки круг	У потрази за Зеленичетом – 135 година после Панчића	481	300.000,00
6.	Нови Сад	Независно друштво новицара Војводине	Воде у Војводини: ограничен ресурс, неограничено право	481	450.000,00
7.	Пожаревац	Привредно друштво BOOM93 ДОО, Пожаревац	„Еколошка патрола - мисли глобално, делуј локално” Ауторски текстови и медијски садржаји о екологији и очувању животне средине	424	400.000,00
8.	Београд	HEDONIC MEDIA MARKET ДОО Београд-Савски венац	Извор живота	424	300.000,00

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ЕК	ИЗНОС СРЕДСТАВА У РСД
9.	Смедерево	Предузеће за рекламне услуге медије и односе са јавношћу PRESENTING MEDIA ДОО Смедерево	Најбројнија дијаспора - неискоришћени потенцијал	424	500.000,00
10.	Краљево	Зоран Николић, ПР интернет издавање и истраживање јавног мњења КВ Новости Краљево	Како држава и локалне самоуправе подстичу коришћење соларне енергије?	424	300.000,00
11.	Чачак	Телевизија Телемарк ДОО Чачак	Серијал текстова са пратећим мултимедијалним садржајем „Време је за екологију”	424	300.000,00
12.	Богатић	Драган Грујић ПР агенција за новинарство и издаваштво Мачва медиа систем Богатић	Зелена мачва - без септичких јама, котларница и сметлишта	424	310.000,00
13.	Бечеј	Бечејско удружење младих	Ка одговорним јавним властима у потиским општинама	481	375.000,00
14.	Нови Пазар	Удружење грађана „Free media”	У вртлогу корупције	481	300.000,00
15.	Београд	Фондација „Hartefakt fond”	Развој нових интернет форми - подкаст <i>Задовољство у тексту</i>	481	400.000,00

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ЕК	ИЗНОС СРЕДСТАВА У РСД
16.	Зрењанин	SANTOS-COMERCE друштво са ограниченом одговорношћу за радио-телевизијске активности увоз-извоз и услуге маркетинга Зрењанин	Културни водич	424	330.000,00
17.	Крушевац	Саша Пауновић ПР Агенција за консалтинг ЛОТИС, Крушевац	„Позориште је огледало друштва” (Крушевачко позориште као културни светионик провинције)	424	300.000,00
18.	Чачак	Предузеће за маркетинг Озон Медиа д.о.о. Чачак	Сунце туђег неба	424	300.000,00
19.	Крушевац	Радио телевизија Крушевац д.о.о. Крушевац	Важност очувања археолошког блага Крушевца и Расинског округа	424	500.000,00
20.	Ариље	Душко Вучетић ПР видео продукција Биг Медиа Ариље	Изворна народна песма и игра – сачувати вековну уметност од заборава	424	320.000,00
21.	Димитровград	Радио телевизија Цариброд д.о.о. Димитровград	„ДИМИТРОВГРАД од А до Ш” (прва градска онлајн енциклопедија)	424	400.000,00

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ЕК	ИЗНОС СРЕДСТАВА У РСД
22.	Бајина башта	Удружење грађана „Академска сцена”	Башта 10	481	300.000,00
23.	Ниш	Удружење „Balkanrock”	Balkanrock sessions	481	350.000,00
24.	Сремска Митровица	Новинско-издавачко привредно друштво Сремске новине д.о.о. Сремска Митровица	1942. година крвавог лета	424	600.000,00
25.	Београд	Документационо информациони центар „Veritas” Книн	Веритасов веб-сајт	481	300.000,00
26.	Београд	Удружење новинара Србије	Три деценије после: Шта знамо а шта откривамо о некажњеним убиствима новинара 1991/1995. године	481	720.000,00
27.	Београд	Пословно удружење Асоцијација независних електронских медија (АНЕМ)	Безбедни новинари – серијал истраживачко-аналитичких текстова о нерешеним случајевима напада на новинаре	481	700.000,00
28.	Београд	Самиздат д.о.о. Стари Град-Београд	Медијске реформе – серијал ауторских текстова о напретку и усклађивању промена	424	600.000,00

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ЕК	ИЗНОС СРЕДСТАВА У РСД
29.	Нови Сад	Новосадска новинарска школа	Увод у медијску писменост	481	350.000,00
30.	Нови Сад	Центар за едукацију „Сценовизија”	Покрени се и научи	481	300.000,00
31.	Нови Сад	Удружење G POINT Нови Сад	Стоп насиљу	481	500.000,00
32.	Зајечар	Зоран Николић ПР, Агенција за производњу радио и телевизијских програма Студио 101, Зајечар	Млади у вртлогу виртуелног света	424	300.000,00
33.	Краљево	Марина Миљковић Дабић, ПР Продукција PRIME TIME Краљево	Ако (не) читаш између редова	424	425.000,00
34.	Панчево	Агенција за консалтинг, маркетинг и посредовање у промету ГЛОБАЛМЕДИА Виолета Јованов-Пештанац ПР Панчево	„Младост, таленат, рад = резултат” серија интервјуа и текстова о успешним младим људима	424	300.000,00
35.	Чачак	Radio Xanadu д.о.о. Чачак	Наши узори	424	300.000,00

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ЕК	ИЗНОС СРЕДСТАВА У РСД
36.	Лазаревац	Друштво за производњу, промет и услуге GMC-TRADE д.о.о, Лазаревац	Знање је моћ	424	350.000,00
37.	Ниш	Зона плус д.о.о. Ниш	Пожури друже...	424	400.000,00
38.	Нови Кнежевац	Центар за информисање Нови Кнежевац д.о.о. Нови Кнежевац	Дигитална психотерапија-маркирање и превазилажење психолошких проблема својствених узрасту младих	424	300.000,00
39.	Крушевац	Друштво са ограниченом одговорношћу АЛБОС за производњу промет издавачку делатност Крушевац	Млади у граду - отворени простори	424	400.000,00
40.	Београд	Културни центар Калеидоскоп	Идентитет у аманет - Млади у фокусу	481	350.000,00
41.	Бујановац	Вариацион	Утицај османског царства на живот, обичаје, културу, и језик на простору Пчињског округа	481	300.000,00
42.	Нови Сад	Удружење „Mens sana - vita sana”	Лековита блага Србије	481	350.000,00

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ЕК	ИЗНОС СРЕДСТАВА У РСД
43.	Београд	Телевизија спорта и здравља СОС КАНАЛ ПЛУС д.о.о. Београд-Савски Венац	Србија од Монтеvideа до Катара	424	400.000,00
44.	Панчево - Старчево	Градитељи	О штетности пестицида	481	440.000,00
45.	Нови Пазар	Локал медија план	Брига о менталном здрављу није срамота већ потреба	481	400.000,00
46.	Шабац	Мирјана Чворић Губелић ПР Производња телевизијског програма Publicinfo Шабац	Поново рођена	424	300.000,00
47.	Београд	Друштво за новинско издавачку делатност Дан Граф д.о.о. Београд (Врачар)	Болести модерног доба	424	600.000,00
48.	Крушевац	Центар за истраживачко новинарство Крушевац	Млади у раљама болести бихевиоралне зависности	481	310.000,00
49.	Лесковац	Центар за демократију и развој југа Србије	Живот у доба короне	481	400.000,00
50.	Нова Варош	Новинско - издавачко ДОО Златарске вести Нова Варош	Здравствена слика - огледало друштвене заједнице	424	400.000,00

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ЕК	ИЗНОС СРЕДСТАВА У РСД
51.	Нови Сад	Радиодифузно предузеће 021 друштво са ограниченом одговорношћу Нови Сад	Знањем против митова	424	500.000,00
52.	Ваљево	Дијалог	Важно је имати информацију: о заштити права пацијената	481	300.000,00
53.	Сомбор	Удружење грађана „Ја волим Сомбор”, Сомбор	Идентитет - култура - држава	481	300.000,00
54.	Параћин	Александра Павловић Ђорђевић ПР Новинска агенција Локални.рс Параћин	Кулирање српског језика	424	400.000,00
55.	Пријепоље	Алем Ровчанин ПР производња телевизијског програма ПП Медиа Пријепоље	Органска храна - сигурна зарада	424	525.000,00
56.	Ниш	РТВ Бум 018	Мушки стерилитет – подршка јачем полу	481	430.000,00
57.	Београд	Новинско-издавачко друштво компанија Новости АД Београд (Стари град)	Свака беба нам треба	424	300.000,00

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ЕК	ИЗНОС СРЕДСТАВА У РСД
58.	Крагујевац	Привредно друштво ПЕТО-ТРИ 1941 д.о.о. Крагујевац	Мере и активности које доприносе повећању наталитета у Шумадији	424	300.000,00
59.	Ниш	Едукациони форум центар	За миран живот	481	300.000,00
60.	Прешево	Друштво за производњу и емитовање радио и телевизијског програма РТВ Алди ДОО Црнотинце	Млади су закон	424	300.000,00
61.	Лазаревац	Друштво за услуге пословне активности и трговину KISS д.о.о Лазаревац	Порука наде -зависност од дрога се може спречити и лечити -	424	300.000,00
62.	Кикинда	Друштво са ограниченом одговорношћу за телевизијску делатност Телевизија Кикинда	Кикинда - центар старих заната	424	320.000,00
63.	Прњавор	Друштво за радио и дифузију Тим радио д.о.о. Прњавор	Стари занат, богатство мачванског краја	424	300.000,00
64.	Београд	Business info Group д.о.о. Београд	Припреми се за стартап	424	320.000,00

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ЕК	ИЗНОС СРЕДСТАВА У РСД
65.	Пирот	Ани пресс д.о.о. Пирот	Лучоноше	424	400.000,00
66.	Земун-Београд	Контекст	Медији за јавни интерес	481	500.000,00
67.	Куршумлија	Милен Ђорђевић ПР веб портали и маркетинг Топличке вести - инфо пресс Куршумлија	Немоћни, а сами	424	400.000,00
68.	Ужице	РАМ Радио Медиа Мрежа д.о.о. Ужице	„Не живим у граду – Мој избор и могућност!“	424	300.000,00
69.	Вршац	Банатски лет 1928 д.о.о. Вршац	Међугенерациском сарадњом до очувања породице	424	320.000,00
70.	Нови Сад	Фондација „021“ Нови Сад	Значај и улога жена у развоју науке и цивилног друштва	481	450.000,00
71.	Бела црква	Културно информативно просветно удружење Просперитет	Интерес нашег друштва је да се жене економски оснаже	481	300.000,00
72.	Крагујевац	Мирослав Чер ПР Рекламна агенција „Герила АДВ“ Крагујевац	Старост је женског рода	424	300.000,00

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ЕК	ИЗНОС СРЕДСТАВА У РСД
73.	Пријепоље	Удружење Форум жена Пријепоље	Жене у медијима за жене у Советима месних заједница	481	300.000,00
74.	Панчево	Глас грађана Шумадије	Женско наслеђе Крагујевца и Панчева	481	300.000,00
75.	Београд	„Adria Media Group” д.о.о. Београд (Стари град)	Храбре, снажне и одважне	424	350.000,00
76.	Београд	Покрет за једнакост и равноправност „Исти смо”	Фер је само ако смо исти. Спортom оснаЖЕНЕ!	481	300.000,00
77.	Топола	Предраг Филиповић ПР, Агенција за услуге рекламе и пропаганде Браф Топола (Варошица)	Вратимо осмех деци без родитељског старања (Интернет портал: www.novinice.rs)	424	300.000,00
78.	Сомбор	Таласи Дунава 588 д.о.о. Сомбор	Спортom до здравља деце	424	300.000,00
79.	Нови Пазар	Академска иницијатива Форум10	Наоружај се чињеницама – репетирај знање	481	325.000,00
80.	Сремска Митровица	Удружење грађана „Балкан туризам”	Туристичка рута кроз Србију	481	300.000,00

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ЕК	ИЗНОС СРЕДСТАВА У РСД
81.	Ниш	City Smart Club ОД Ниш	„Нишко Таласање” – Серијал веб текстова и подкаста	424	350.000,00

Економска класификација 424 у износу:

18.000.000,00 динара

Економска класификација 481 у износу:

12.000.000,00 динара

Укупно:

30.000.000,00 динара

II Средства нису додељена следећим подносиоцима пројеката:

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
1.	Ћуприја	ДАК Предузеће за радио- телевизију и друге делатности ДОО Ћуприја	Безбедност саобраћаја - сигурна вожња улицама града
2.	Бујановац	Центар за демократију и едукацију - Долина	Коцка, заједнички порок
3.	Врање	Покрет „Чувари Србије”	Тиче се свих нас - трговина људима -
4.	Лозница	Видик са Цера д.о.о. Лозница	Србијо не заборави да је породица стуб човечанства!
5.	Смедерево	Удружење за промовисање слободе изражавања - Подунавска иницијатива	Како да нас буде више?

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
6.	Нови Сад	Бизниснова – центар за проактивно пословање	Да се добар глас још даље чује!
7.	Крагујевац	Удружење грађана „MillenniuM”	Историја цивилног друштва Крагујевца
8.	Рума	Удружење родитеља деце предшколског узраста „Бродић паркић” из Руме	Апел за помоћ болесној деци из Србије
9.	Београд	Удружење грађана „Сви смо били деца”	Вратимо игру деци
10.	Чачак	Центар за информисање, културу и развој демократије „Директива”	Пази шта радиш
11.	Бачка Паланка	Радио и телевизија Бачка Паланка, друштво са ограниченом одговорношћу, Бачка Паланка	Бајке на Нешин начин (садржај за децу)
12.	Пожаревац	Друштво за спољну и унутрашњу трговину на велико и мало, услуге и кооперације SAT-TV COMMUNICATIONS EKSPORT- IMPORT д.о.о. Пожаревац	Волим своју земљу

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
13.	Београд	Асоцијација „Српска веза” за унапређење и развој веза са Србима у свету и народа са којима живе-Београд	Узајамно информисање матице и дијаспоре / идентитетско, национално, верско, културно и историјско прожимање / Увреме пандемије Ковида 19. искуства наших научника и лекара у свету у лечењу пандемије, улагање пословне дијаспоре у српску привреду, развој рецептивног иностраног туризма ...
14.	Тутин	Удружење грађана Арса	Сјећање о пореклу народа Тутина и околине
15.	Зрењанин	Богољуб Грујић пр веб портал „Медиа спорт плус” Зрењанин	Хуманост на делу
16.	Лесковац	Гласник- Медија центар 016	Јужна Морава и њене притоке у плановима, песмама и предањима
17.	Нови Пазар	Елдин Ђоровић ПР Агенција за видео продукцију и веб дизајн Emedia Group Нови Пазар	ЕУ-Информатор
18.	Владичин Хан	Информативни прес центар општине Владичин Хан д.о.о. Владичин Хан	Подстицај инвестиционог улагања кроз промоцију атрактивног привредног амбијента

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
19.	Опово	Удружење грађана „ГЛАС ОПОВА”	Потамишје – богатство биодиверзитета и значај његове заштите
20.	Лесковац	Центар за едукацију и развој	Цена живота међу солитерима
21.	Београд	Архисолар предузеће за пројектовање и инжењеринг д.о.о, Београд (Нови Београд)	Одржива архитектура и енергетска ефикасност објеката
22.	Ниш	Удружење младих са инвалидитетом „Кишобран”	Рециклирај данас, сачувај сутра
23.	Смедеревска Паланка	Драган Голубовић ПР Интернет портали ПУЛС ШУМАДИЈЕ Смедеревска Паланка	Еко-пулс
24.	Ниш	City Marketing Centar д.о.о. Ниш	Плућа Ниша
25.	Нови Сад	Институт за одрживи развој и заштиту животне средине Зелени круг	Зеленом економијом до већег привредног развоја и очуване животне средине
26.	Београд	Предузеће за информисање Info 24 Media д.о.о. Београд-Врачар	Чист ваздух за здравији живот

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
27.	Ниш	Тијана Филиповић ПР агенција за издаваштво, маркетинг и извођачку уметност Објектив.ни Ниш	Еко југ
28.	Аранђеловац	Агенција за продукцију и информисање AR PRESS Миодраг Петровић ПР Вукосавци	Еко аларм
29.	Београд	INTERNET GROUP DOO, Београд (Нови Београд)	Стартапи у Србији и њихов све већи утицај у свету
30.	Нови Сад	Ивана Кнежевић ПР Издавачка делатност Објектив media NS Ириг	Са привредом на ти
31.	Београд	Центар за професионализацију медија и медијску писменост	Пословне иновације и развој стартапа у Србији
32.	Чачак	Студио за фото, видео и пост продукцију 4Н СТУДИО Драган Николић ПР, Чачак	Српска памет српски производ
33.	Нови Пазар	A1-НЕТ	ИТ и ми
34.	Панчево	Удружење „Панчевачки омладински центар”	Стартап на сеоски начин
35.	Београд	Истраживачки центар за одбрану и безбедност	Подизање свести јавности о обавезама заштите података о личности

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
36.	Београд	Позитивне вести	Промоција позитивних вести и вредности у друштву
37.	Панчево	Wagner production д.о.о.	Војводина инфо
38.	Суботица	NGI Gregorčić business solutions ДОО Суботица	Суботица данас
39.	Зајечар	За медиа д.о.о, Зајечар	Истраживање злоупотреба у ЈКП „Водовод” Зајечар
40.	Београд	Удружење „Еутопија”	Тајне јавних набавки: Истраживање корупције у поштомцима јавних набавки
41.	Ужице	Колектив Ужице	Бронзано лице моје улице
42.	Суботица	Друштво за есперанто „Тибор Секел”, Суботица	Тибор Секел - Човек за сва времена
43.	Зрењанин	Даниела Соколов ПР Рекламна агенција PRESS CENTAR 23 Зрењанин	Са културом је лепше
44.	Нови Пазар	Journalistic plan	Заборављена блага Старог Раса (серијал репортажа о заборављеним средњовековним споменицима)

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
45.	Шабац	Јадранко Губелић ПР производња телевизијског програма К 015 Шабац	Путевима стакла
46.	Параћин	Радио и телевизија Канал-М, друштво са ограниченом одговорношћу, Параћин	ГРАД СТАКЛЈА стакларство у Параћину - традиција која нестаје
47.	Бела црква	Информативно предузеће БЦ ИНФО д.о.о. Бела Црква	Четири минута за културу
48.	Ужице	Предузеће Конзум Лав д.о.о. Ужице	Културне манифестације западне Србије
49.	Бујановац	Удружење грађана Пчињски 017-Портал	Савремена прошлост Пчињског округа
50.	Нова Варош	Приватно предузеће за производњу, промет и услуге Буковача компани ДОО, Нова Варош	Нова Варош у сликама- сачувајмо сећање на наш крај
51.	Лесковац	Лесковачке приче	Знамените политичке фигуре Лесковца између два рата
52.	Београд	Производња радио и телевизијског програма Тривалиа Бојан Драгићевић ПР Београд (Раковица)	Скривени Дунав 3-анимирана историја цивилизације Доњег Подунавља

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
53.	Ћуприја	Привредно друштво Централ медиа д.о.о. Ћуприја	Манастир Хиландар-чувар српског идентитета, ризница српског духовног и културног блага
54.	Краљево	Еко Brand ДОО Краљево	Српска верска и културна баштина
55.	Алексинач	Центар за регионални развој ДАРС	Видео приче из мог краја, занимљиве за Србију, о догађајима из прошлости који су превазишли локални карактер
56.	Београд	Друштво српских родословаца „Порекло”	Српски ДНК азбучник
57.	Салаш, Зајечар	ДОО Istok Company Салаш	77 прича за 77 година слободе
58.	Панчево	Друштво са ограниченом одговорношћу за издавачку и трговинску делатност START PRESS, Панчево	Јужним банатом уздуж и попреко – знакови поред пута
59.	Београд	Друштво за услуге у области издаваштва, маркетинга и пропаганде ПРИНЦИП ПРЕС д.о.о. Београд (Стари град)	Приче о историјским ликовима и приликама
60.	Тутин	Удружење грађана Видрењак	Биљешка о писцу

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
61.	Београд	Халијард мисија фондација	Људи и места
62.	Ниш	Удружење за развој квалитета живота и рада грађана „Хуманис“ Ниш	Ратни меморијали-путевима хајдук Вељка Петровића
63.	Ниш	Кутија	Приче о антифашистичким херојима у Нишу
64.	Богатић	Перица Петровић ПР, маркетинг, ТВ продукција, штампа Perfect Богатић	Културним идентитетом до будућности
65.	Неготин	МОТО ВОЕМ TRANS ДОО, Неготин	Неиспричане приче
66.	Сокобања	Удружење за развој културе и туризма „Соколица“	Срцем кроз исток Србије
67.	Димитровград	Удружење грађана „Емблема“	Ризнице Србије-очима и речима детета образовни серијал за децу намењен упознавању природног и културног наслеђа Србије
68.	Београд	Нип Недељник д.о.о. Београд Палилула	Нови Културни центри Србије

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
69.	Аранђеловац	Зоран Радосављевић пр агенција за израду ТВ програма „Тречна” Аранђеловац	Шумадијска читанка
70.	Ниш	Радио телевизија Belle Amie д.о.о. Ниш	Путеви наде
71.	Београд	Синдикат новинара Србије	Новинарство као позив, не посао
72.	Бор	Друштво са ограниченом одговорношћу за издавање новина ММ BONED, Бор	Седма сила нема мира
73.	Јагодина	Горан Јевремовић ПР слободни новинар Централ медиа плус Јагодина	Медијска транзиција у Србији, “Ликвидација” медија и новинара
74.	Брус	Бруски кофер	Унапредимо медијско описмењавање бруских грађана
75.	Београд	Привредно друштво Pobednik media company ДОО Београд	Медијско описмењавање
76.	Сомбор	Милан Швелџо ПР производња кинематографских дела аудио визуелних производа и телевизијског програма Video kreativa tim Сомбор	Мисли паметно
77.	Врање	Центар за јавно заговарање демократије	Едукован новинар - европско судство

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
78.	Београд	Удружење за откривање Србије „Србија Дискавери”	Документарно-информативно-едукативни ТВ филм „Лујо Давичо: Усамљени играч”
79.	Нови Сад	Удружење „Аска” Нови Сад	У свету дигиталних медија
80.	Ниш	Асоцијација српско чешког пријатељства-Беседа Ниш	"Пандорина кутија нових медија" - језик нових медија
81.	Врање	Центар за информисање ТВ инфо пулс Врање	Миграције-опасним путевима до сигурности
82.	Прокупље	Медијско хуманитарно - едукативно, креативно удружење „Ансамбл срце”	Добро понашање
83.	Неготин	НГ Медиа	Знање је моћ
84.	Београд	Предузеће за информисање и маркетинг In Network Solution д.о.о. Београд-Врачар	Млади мењају свет
85.	Ниш	Студентски информативно издавачки центар - Ниш	И студенти (се) питају
86.	Параћин	Наша подршка	Млади Поморавља – информисани и мотивисани

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
87.	Београд	Public Media Communications д.о.о. Београд - Нови Београд	Глас младих - Покрени промени
88.	Бујановац	Радио-телевизија Бујановац д.о.о. Бујановац	Дигитална деменција
89.	Ужице	Друштво са ограниченом одговорношћу ВЕСТИ И РАДИО Ужице	Друштвене мреже-виртуелна и реална опасност
90.	Београд	Видеонет д.о.о. Београд (Врачар)	„Само да не пропустим!” - Информативно едукативни веб серијал посвећен феномену настанка и последицама ефекта FOMO (Fear of missing out) ефекта на психолошко стање грађана и угрожавање њихових права као потрошача.
91.	Београд	Video Solutions 2020 д.о.о. Београд-Палилула	Реци не говори мржње
92.	Београд	Тамара Попов Радоњић, ПР Студио за видео продукцију VIDEOPRESS Београд	Млади у мрежи
93.	Бачка Топола	Удружење грађана „Глас Омладине - ГО РАДИО”	„Са ИТ на ТИ”
94.	Нови Сад	Омладина JAZAS Нови Сад	Омладинске новине - портал у служби младих
95.	Ужице	Милош Вуловић ПР, производња телевизијског програма РЕЦ Медиа Ужице	„Бирам село!”

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
96.	Крагујевац	Омладинско удружење AVE ANKOS	Серија текстова о младима здрављу и зеленој екологији „Зелена екологија и здрав живот уз корону”
97.	Ниш	Центар за здравље, лепоту и традицију „Мед”	„Воли или изгуби” еколошки активизам младих и климатске промене
98.	Ужице	Туристичко удружење Лепоте западне Србије	„Рециклирајмо, мислимо на будућност!”
99.	Нови Сад	Дневник акционарско друштво за новинско-издавачку делатност Нови Сад	Едукација младих произвођача
100.	Ваљево	Удружење привредника и пољопривредника „Србијанка”	Живот и рад младих на селу
101.	Трстеник	Радио и телевизија Трстеник ДОО Трстеник	Млади у пољопривреди
102.	Београд	Удружење новинара за пољопривреду AGROPRESS	Пољопривреда и млади
103.	Ниш	Бранислав Игњатовић, ПР Радња за телевизијску продукцију South Media, Ниш	„Лајк за шампионе”, информативно-едукативни интернет серијал за децу и младе
104.	Зајечар	Тимочка д.о.о. Зајечар	Млади шампиони: Тимочка Крајина

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
105.	Панчево	Удружење грађана „Други Нови Центар” Панчево	Бисери Јужног Баната – серија текстова о туристичким дестинацијама и манифестацијама
106.	Београд	Удружење грађана „Међународни пословни институт за преговарање и медијацију- IBINAM”	Медијација и развијање културе дијалога
107.	Зрењанин	Маја Пандуров пр медијско представљање комуникација и односи са јавношћу и књижевно стваралаштво ип медиа 023 Зрењанин	Обично необични људи и жене из Баната
108.	Зрењанин	Медијски центар Клик 105 д.о.о. Зрењанин	Мултиконфесионална Војводина из ваздуха
109.	Бачка Паланка	Драхослава Чиеф ПРАгенција за видео продукцију Арија Бачка Паланка	Словачке заједнице у Војводини у различитим областима културног стваралаштва
110.	Крушевац	Мултикултура Србије	Учење страних језика у Србији – одраз мултикултуралности
111.	Бујановац	Удружења грађана „Удружење новинара Етика”	Новинарством до циља
112.	Суботица	ВТВ д.о.о. Суботица	Из школске клупе на радно место

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
113.	Београд	MOSEBO ART студио за кинематографску и видео продукцију д.о.о. Београд (Звездара)	Здравље нема цену
114.	Крагујевац	Љиљана Вељковић ПР Информисање особа са инвалидитетом Медијски портал Баријере Крагујевац	Изабрани лекар
115.	Београд	Едит про	Ожиљци на телу и души
116.	Београд	Удружење грађана „Здравко”	Психологија пандемије
117.	Нови Сад	Друштво за борбу против шећерне болести града Новог Сада	Стручним информисањем и едукацијом победимо пандемију дијабетеса и постковидних компликација у Србији
118.	Нови Сад	Центар за информисање „EXITUS”	Молекуларна дијагностика у медицинској микробиологији
119.	Ваљево	Ивица Марковић ПР агенција за израду веб портала Tower Ваљево	Ковид Вакцинација
120.	Ужице	Удружење грађана НВО „Ужицемедиа”	COVID-19 Траг - Искуства, приче здравствених радника Златиборског округа, болничка књига утисака, пацијенти

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
121.	Београд	Привредно друштво за обезбеђивање права и дистрибуцију аудио-визуелних производа Mondo Inc д.о.о. Београд (Стари град)	Прилике за унапређење здравља грађана Србије
122.	Београд	Adria Media Magazine д.о.о. Београд -Стари град	Здрава нација - здрава деца Србије
123.	Ниш	Маркер	Упознај дијалекте
124.	Дољевац	Предузеће за информисање „Press Company” д.о.о. Дољевац	Леле мајке, да л ме разуме?
125.	Београд	Глас инфо д.о.о. Београд-Крњача	Очувајмо српски језик и ћирилицу у дијаспори
126.	Београд	ЕКАРИЈА.СОМ ДОО за електронске комуникације Београд (Нови Београд)	Употреба ћириличног писма у функцији брендирања производа домаћих малих и средњих предузећа
127.	Ниш	Медиа и реформ центар Ниш	Шта (до)носи дијалекат?
128.	Блаце	Горица Шеговић ПР веб портали и маркетинг Top Video Media Блаце	Блачке шљиве и шљивици
129.	Куршумлија	Милош Ивановић ПР интернет портал Топ Новости Куршумлија	Чувари аутохтоних врста

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
130.	Топола	Марија Лазаревић ПР веб портал Топ-Медија Липовац	Пољопривреда - једна од развојних шанси Тополе, воћарство и виноградарство у експанзији
131.	Београд	Стефан Ристић ПР Веб Портали NEWS BOX Београд - Врачар	Органска пољопривреда – Пут ка очувању агроекосистема и производње здраве хране
132.	Смедерево	Центар за информисање, развој културе, демократије и цивилног друштва SDPLUS	Подунавље – српска калифорнија за воћаре и виноградаре
133.	Крушевац	Друштво са ограниченом одговорношћу Add Production Крушевац	Живот на селу као и у граду
134.	Врбас	Удружење „Мој киоск”	Наталитет мора да постане приоритет у Врбасу
135.	Кикинда	Оливера Јовичић Урошев ПР Веб портал GRADSKI.ONLINE Кикинда	Снага за нов живот
136.	Мионица	Привредно друштво ВОЈВОДА 1914 д.о.о. Мионица	Утицај удружења грађана на пронаталитетну политику Колубарском округу
137.	Пирот	Друштво са ограниченом одговорношћу П канал Пирот	Да нас буде више
138.	Прешево	Удружење грађана МЕЉ	Стоп насиљу у породици

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
139.	Београд	Инсајдер тим доо Београд-Стари град	Стоп породичном насиљу!
140.	Зајечар	Друштво са ограниченом одговорношћу Радио Магнум-18 Зајечар	Дрога-кључеви раја за врата пакла
141.	Врање	Привредно друштво Ритам д.о.о. - Врањска бања	Смањимо незапосленост у Врању
142.	Врање	Радифузно друштво ОК радио д.о.о. Врање	Предузетништво-развојна шанса југа Србије
143.	Прешево	Фљутра Јахиу ПР агенција за консултантске активности „Media Index”	И ми смо предузетници
144.	Ниш	Удружење новинара Круг	Занати југоистока Србије - из руку наших предака у данашњицу
145.	Горњи Милановац	Удружење грађана ПАЛЕТА Горњи Милановац	Можеш и ти
146.	Медвеђа	Инфо центар југа	Ја могу бити предузетник
147.	Ниш	Медијски истраживачки центар	Место за сваког
148.	Пожаревац	Удружење Рома браничевског округа	Приче из друге махале

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
149.	Београд	Новинско-издавачко друштво компанија Новости АД Београд (Стари град)	Шансе за бољи живот Рома
150.	Ваљево	MG Gold Press Привредно друштво са ограниченом одговорношћу Ваљево	Образовањем за боље сутра
151.	Ивањица	Ивањички радио ДОО, Ивањица	Имам нешто важно да ти кажем
152.	Вршац	Канцеларија „Стварност тишине”	Видео недељник на знаковном језику за особе са сензорним и телесним инвалидитетом
153.	Власотинце	Удружење филмских, телевизијских, радио и интернет стваралаца „Инфодеск”	Заштита од дискриминације младих са инвалидитетом и њихово социјално укључивање
154.	Ужице	Зоран Ђуровић ПР студио за производњу и емитовање ТВ програма ZOOM Ужице	Сви имамо исте потребе
155.	Ковин	Удружење грађана за унапређење људских права и културу комуникације „Центар за културу комуникације”	Да ли ће ковинска села остати весела... Или пуста?
156.	Пожаревац	Новинско-издавачко привредно друштво Реч народа АД Пожаревац	Најугроженија деца и стари
157.	Ниш	Нивебиа д.о.о. Ниш	Тамна страна југа Србије-дани на ивици живота

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
158.	Зајечар	Саша Стојчић предузетник производња кинематографских дела аудио-визуелних производа и телевизијског програма СД студио Ргоште	Старопланинско село - европско село
159.	Босилеград	Центар за културу, информисање и заштиту права националних мањина развитие	Развод брака – када компромисима дође крај
160.	Панчево	Центар за информисање, образовање и предузетништво „Облак”	Улога жена у развоју заједнице у руралним срединама у Војводини
161.	Чачак	Новинско издавачко друштво Чачански глас д.о.о. Чачак	За мир и сигурност жена
162.	Нови Пазар	Катарина Радовић ПР Агенција за Производњу Кинематографских дела и Телевизијског програма К Media Star Нови Пазар	Новопазарске хероине
163.	Брус	Радио-телевизија Брус д.о.о. Брус	„Родни акцелератор” серијал текстова из области унапређења родне равноправности
164.	Београд	Adria Media Group д.о.о. Београд (Стари град)	Хероине које су промениле свет
165.	Београд	БГЦ доо Београд-Стари град	Хедлајнерке урбане културе

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
166.	Брус	Наталија Московљевић Милетић ПР издавање новина „Old Partners” Брус	Оснажене за опстанак села
167.	Бор	Саша Трифуновић предузетник, Агенција за консалтинг и менаџмент, Пресс центар ИСТ Медиа Бор	Жене на селу - Равноправност у фокусу
168.	Ниш	Поморавски гласник ДОО Ниш	Равноправност није само реч
169.	Нови Бечеј	Инфо НБ	Цица и Глиша – Ко коси, а ко воду носи?
170.	Ниш	Удружење грађана за помоћ борцима, ратним војним инвалидима и породицама погинулих учесника ратова „Бесмртни Гвоздени пук Републике Србије”	Борци Србије онлајн
171.	Нови Сад	Студентска асоцијација Универзитета у Новом Саду	Радна инклузија студената родитеља Универзитета у Новом Саду и Универзитета у Београду као осетљиве друштвене групе у времену пандемије COVID 19
172.	Прокупље	Удружење грађана за едукацију и медије TOPLICA PRESS CENTAR	Промоција аматерског спорта и младих спортиста са територије Топличког округа
173.	Пожаревац	NM Video Production ДОО Пожаревац	Спортске наде Браничевског округа

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
174.	Ужице	Предузеће Конзум Лав д.о.о. Ужице	Стратегија развоја школског спорта у западној Србији
175.	Зајечар	Спортски савез града Зајечара	Бирам спорт-тимочки спортски таленти
176.	Врање	Врањска плус д.о.о. Врање	Лајк за спорт
177.	Београд	Центар за стратешке прогнозе	Од радикализације до тероризма
178.	Смедеревска Паланка	Слађана Црномарковић ПР, агенција за консалтинг и менаџмент „Паланка инфо” Смедеревска Паланка	Најлепша језера и планине у Србији
179.	Бачка Топола	Хеј салаши 1848 д.о.о. Бачка Топола	Туризам на војвођански начин
180.	Пирот	Видео Продукција Астра Петровић Милан предузетник Пирот	Нови живот
181.	Чачак	Привредно друштво ГЗС д.о.о. Чачак	Како су недођије западне Србије постале туристичка атракција
182.	Ваљево	Милош Лазић предузетник агенција за веб услуге „Cyber Team” Ваљево	Дивчибаре Инфо

Р.Б.	МЕСТО	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА
183.	Пожаревац	Радио Бисер д.о.о. привредно друштво за саобраћај трговину издаваштво и радио и телевизијске активности Пожаревац	Туристички бисери Браничевског округа
184.	Земун-Београд	Дарија Танкосић предузетник, самостална агенција Mediasom Београд (Земун)	Етно арт иновација

III Ово решење је основ за закључење уговора о суфинансирању пројеката са подносиоцима пројеката којима су расподељена средства на Конкурсу.

IV Подносиоци који су добили мањи износ средстава од траженог у обавези су да доставе ревидирани буџет пројекта.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Основ за доношење овог решења је члан 25. Закона о јавном информисању и медијима, Закон о буџету Републике Србије за 2022. годину, Уредба о правилима и условима за доделу помоћи мале вредности (de minimis помоћи), члан 24. Правилника о суфинансирању пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања и Одлука о расписивању Конкурса за суфинансирање пројеката производње медијских садржаја за интернет медије у 2022. години, број: 451-04-124/2022-04 од 24. јануара 2022. године.

Конкурс за суфинансирање пројеката производње медијских садржаја за интернет медије у 2022. години био је расписан у облику јавног позива у периоду од 21. фебруара 2022. године до 6. априла 2022. године. На Конкурс је пристигла 281 пријава за суфинансирање пројеката, од којих 16 пријава није испунило услове за учешће на Конкурсу који су дати у јавном позиву.

За Конкурс је у Буџету Републике Србије опредељено 30.000.000,00 динара.

Подносиоци пријава су за реализацију пројеката тражили укупно 190.729.412,57 динара.

У складу са чланом 24. Закона о јавном информисању и медијима и чланом 21. Правилника о суфинансирању пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања, потпредседница Владе и министар, донела је Решење о именовану Комисије за Конкурс за суфинансирање пројеката производње медијских садржаја за интернет медије у 2022. години, број: 119-01-118/2022-04. од 16.05.2022. године. Комисија је размотрила 265 пројеката, оценила их у складу са критеријумима утврђеним чланом 23. Закона о јавном информисању и медијима, чланом 18. Правилника о суфинансирању пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања и Јавним позивом којим је расписан Конкурс и донела Предлог расподеле средстава са образложењем.

Потпредседница Владе и министар одлучила је, на основу Предлога Комисије, да се средства расподеле следећим подносиоцима пројеката:

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
1.	Друштво за информисање Ал прес д.о.о. Алексинац	Пажљивко упозорава непажљиве - серија медијских садржаја намењених унапређењу безбедности и саобраћаја за најрањивије групе, међу којима су и деца	<p>Укупна вредност пројекта је 382.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 302.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је унапређење безбедности саобраћаја, посебно деце.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група. <p>Додатна вредност пројекта је аудиодескрипција серијала што ће га учинити доступним слепим и слабовидим лицима, као и прилагођавање садржаја глумим и наглумим лицима. Такође, у креирање медијског садржаја биће укључени представници циљне групе.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
2.	Неда Бјеличић предузетник, Агенција за производњу видео материјала Downtown Films Београд- Земун	„Тик@tiran је” - информати вно едукативни веб серијал посвећен подизању свести јавности о растућем проблеми интернет клађења и превенцији болести овисности које могу настати овим путем.	Укупна вредност пројекта је 1.573.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 913.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је интернет клађење и превенција болести зависности које могу настати овим путем. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта. Тема је оригинална, актуелна и усклађена са реалним проблемима циљне групе. Јасно је идентификовано тренутно стање и потребе које из њега произилазе. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 500.000,00 динара.
3.	Радио телевизија Враће д.о.о. Враће	еГрађанин	Укупна вредност пројекта је 1.259.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је еУправа и електронско пословање. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. Тема је оригинална и актуелна. Садржај ће бити реализован преко медија који има добру читаност, па се процењује велики утицај пројекта. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			380.000,00 динара.
4.	Тврђава 1780 д.о.о. Нови Сад	„Садимо дрвеће да би удисали здрав ваздух”	<p>Укупна вредност пројекта је 622.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 497.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је загађење ваздуха у Србији и његов утицај на здравље људи.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима и очекиваним резултатима. <p>Садржај ће бити реализован у формату који је прилагођен циљној групи. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.</p>
5.	Лесковачки круг	У потрази за Зеленичетом – 135 година после Панчића	<p>Укупна вредност пројекта је 1.180.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 920.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је подизање свести о климатским променама, значају биодиверзитета, заштити животне средине и очувању природног наслеђа.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. <p>Наглашен је истраживачки приступ у обради теме. Добро је образложен начин реализације пројекта. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
6.	Независно друштво новинара Војводине	Воде у Војводини: ограничен ресурс, неограничено право	<p>Укупна вредност пројекта је 1.134.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 874.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су системски проблеми управљања водоснабдевањем у покрајини. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група. <p>Тема је оригинална, актуелна. Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Садржај ће бити реализован у формату који је прилагођен циљној групи. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 450.000,00 динара.</p>
7.	Привредно друштво ВООМ93 ДОО, Пожаревац	„Еколошка патрола - мисли глобално, делуј локално” Ауторски текстови и медијски садржаји о екологији и очувању животне средине	<p>Укупна вредност пројекта је 842.400,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 660.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су еколошки проблеми у локалној заједници Пожареваца и Браничевског округа. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. <p>Концепт медијског садржаја јасно је дефинисан и жанровски је разноврстан. Прецизно је дат предлог тема које ће бити обрађене. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 400.000,00 динара.</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
8.	HEDONIC MEDIA MARKET ДОО Београд-Савски венац	Извор живота	<p>Укупна вредност пројекта је 1.250.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је очување животне средине.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. <p>Дат је предлог тема које ће бити обрађене. Оптималан је план реализације пројекта. Садржај ће бити реализован у формату који је прилагођен циљној групи.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.</p>
9.	Предузеће за рекламне услуге медије и односе са јавношћу PRESENTING MEDIA ДОО Смедерево	Најбројнија дијаспора - неискоришћени потенцијал	<p>Укупна вредност пројекта је 800.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 600.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је економска подршка дијаспоре Браничевског округа.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. <p>Тема одговара програмским приоритетима Конкурса. Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 500.000,00 динара.</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
10.	Зоран Николић, ПР интернет издавање и истраживање јавног мњења КВ Новости Краљево	Како држава и локалне самоуправе подстичу коришћење соларне енергије?	<p>Укупна вредност пројекта је 605.400,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 465.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је коришћење соларне енергије уз субвенције. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа. <p>Тема је оригинална, актуелна и усклађена са реалним проблемима циљне групе. Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.</p>
11.	Телевизија Телемарк ДОО Чачак	Серијал текстова са пратећим мултимедијалним садржајем „Време је за екологију”	<p>Укупна вредност пројекта је 1.269.900,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 977.400,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је унапређење заштите животне средине на територији града Чачка.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. <p>У значају пројекта јасно се препознају проблеми циљне групе. Јасно су дефинисане програмске целине које ће бити обрађене.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
12.	Драган Грујић ПР агенција за новинарство и издаваштво Мачва медиа систем Богатић	Зелена мачва - без септичких јама, котларница и сметлишта	Укупна вредност пројекта је 389.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 310.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је заштита животне средине у општини Богатић. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Тема је актуелна и друштвено ангажована. За реализацију пројекта додељено је 310.000,00 динара.
13.	Бечејско удружење младих	Ка одговорним јавним властима у потиским општинама	Укупна вредност пројекта је 1.267.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 994.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Теме пројекта је област јавних финансија и пословања и услуга локалних самоуправа на нивоу потиских општина. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта остваривања јавног интереса у области јавног информисања. Наглашен је истраживачки приступ у обради теме. Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 375.000,00 динара.

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
14.	Удружење грађана „Free media”	У вртлогу корупције	<p>Укупна вредност пројекта је 564.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 450.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је корупција. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. <p>Наглашен је истраживачки приступ у обради теме. Јасно су дефинисане програмске целине које ће бити обрађене. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.</p>
15.	Фондација „Hartefakt fond”	Развој нових интернет форми - подкаст <i>Задовољство у тексту</i>	<p>Укупна вредност пројекта је 1.305.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 997.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је анализа популарних културних и уметничких дела и савремене теоријско-уметничке тенденције у форми подкаста. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - капацитете са становишта стручних и професионалних референци предлагача пројекта, које одговарају предложеним циљевима и активностима пројекта. <p>Пројекат се бави темом на аутентичан начин. Садржај ће бити реализован у формату који је прилагођен циљној групи. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			400.000,00 динара.
16.	SANTOS-COMERCE друштво са ограниченом одговорношћу за радио-телевизијске активности увоз-извоз и услуге маркетинга Зрењанин	Културни водич	<p>Укупна вредност пројекта је 1.368.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 960.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су културно наслеђе и дешавања у Средњем и Северном Банату.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта; - капацитете са становишта стручних и професионалних референци предлагача пројекта, које одговарају предложеним циљевима и активностима пројекта. <p>Тема одговара програмским приоритетима Конкурса. Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 330.000,00 динара.</p>
17.	Саша Пауновић ПР Агенција за консалтинг ЛОТИС, Крушевац	„Позориште је огледало друштва” (Крушевачко позориште као културни светионик провинције)	<p>Укупна вредност пројекта је 640.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 500.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су савремена друштвена кретања приказана у позоришним представама реализованим у Крушевачком позоришту.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности.

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			Садржај ће бити реализован у формату који је прилагођен циљној групи. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.
18.	Предузеће за маркетинг Озон Медиа д.о.о. Чачак	Сунце туђег неба	Укупна вредност пројекта је 493.550,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 393.750,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је афирмација предузетништва. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. Планиране активности усмерене су на остваривање резултата пројекта. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.
19.	Радио телевизија Крушевац д.о.о. Крушевац	Важност очувања археолошког блага Крушевца и Расинског округа	Укупна вредност пројекта је 1.215.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 970.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је значај очувања археолошког наслеђа Крушевца и Расинског округа. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта.

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			У значају пројекта јасно је идентификовано тренутно стање и потребе које из њега произилазе Јасно су дефинисане програмске целине које ће бити обрађене. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 500.000,00 динара.
20.	Душко Вучетић ПР видео продукција Биг Медиа Ариље	Изворна народна песма и игра – сачувати вековну уметност од заорава	Укупна вредност пројекта је 430.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 338.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је истраживање и промоција манифестација које негују изворно народно певање и народне игре. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Буџет је реално пројектован. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 320.000,00 динара.
21.	Радио телевизија Цариброд д.о.о. Димитровград	„ДИМИТР ОВГРАД од А до Ш” (прва градска онлајн енциклопедија)	Укупна вредност пројекта је 1.215.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 970.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је мултикултурно наслеђе димитровградског краја. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса. Пројекат доприноси мултикултуралности, што је од изузетног значаја за територију на којој се реализује. Додатна вредност је двојезична реализација садржаја.

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 400.000,00 динара.
22.	Удружење грађана „Академска сцена”	Башта 10	<p>Укупна вредност пројекта је 2.170.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 800.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је међународни фестивал кратког играног филма у Бајиној башти.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту. <p>Тема је оригинална, актуелна и усклађена са реалним проблемима циљне групе. Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. У креирање медијског садржаја биће укључени представници циљне групе.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.</p>
23.	Удружење „Balkanrock”	Balkanrock sessions	<p>Укупна вредност пројекта је 1.172.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 644.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су бендови из Србије и Балкана и концерти високо аудио-визуелног квалитета.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. <p>Заступљени су иновативни елементи у креирању медијског садржаја. У креирање медијског садржаја биће укључени представници циљне групе.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			у целини. За реализацију пројекта додељено је 350.000,00 динара.
24.	Новинско-издавачко привредно друштво Сремске новине д.о.о. Сремска Митровица	1942. година крвавог лета	<p>Укупна вредност пројекта је 1.040.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 824.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је праћење обележавања осам деценија од акције Виктора Томића у Срему. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. <p>Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Садржај ће бити реализован у формату који је прилагођен циљној групи. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 600.000,00 динара.</p>
25.	Документационо информациони центар „Veritas” Книн	Веритасов веб-сајт	<p>Укупна вредност пројекта је 1.372.514,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 865.028,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је страдање српског народа у грађанском рату деведеситих на подручју Републике Хрватске и бивше Републике Српске Крајине. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - капацитете са становишта стручних и професионалних референци предлагача пројекта, које одговарају предложеним циљевима и активностима пројекта. <p>Пројекат негује истраживачки приступ који ће резултирати објавом текстова у штампаном издању и на порталу.</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.
26.	Удружење новинара Србије	Три деценије после: Шта знамо а шта откривамо о некажњеним убиствима новинара 1991/1995. године	Укупна вредност пројекта је 1.272.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је анализа и истраживачки текстови о убијеним и несталим новинарима и медијским радницима у Хрватској, Босни и Херцеговини, Србији. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - капацитете са становишта стручних и професионалних референци предлагача пројекта, које одговарају предложеним циљевима и активностима пројекта. Пројекат се бави приоритетном темом Конкурса. У значају пројекта јасно је идентификовано тренутно стање и потребе које из њега произилазе. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 720.000,00 динара.
27.	Пословно удружење Асоцијација независних електронских медија (АНЕМ)	Безбедни новинари – серијал истраживачко-аналитичких текстова о нерешеним случајевима напада на новинаре	Укупна вредност пројекта је 1.287.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 945.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је безбедност новинара и медија у Србији и нерешени случајеви напада на новинаре. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта остваривања јавног интереса у области јавног информисања; - утицај и изводљивост са становишта степена развојне и финансијске одрживости пројекта. Пројекат се бави једном од приоритетних тема Конкурса, препознајући добро проблеме и потребе

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			циљне групе. Подносилац има све капацитете, кадровске и техничке за реализацију пројекта. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 700.000,00 динара.
28.	Самиздат д.о.о. Стари Град- Београд	Медијске реформе – серијал ауторских текстова о напретку и усклађивању промена	Укупна вредност пројекта је 1.300.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 965.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су актуелне медијске реформе. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - капацитете са становишта стручних и професионалних референци предлагача пројекта, које одговарају предложеним циљевима и активностима пројекта. Планиран је велики број медијских објава. Медиј има искуство у реализацији пројеката на ову тему, што се препознаје као предност. Пројекат има добру одрживост. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 600.000,00 динара.
29.	Новосадска новинарска школа	Увод у медијску писменост	Укупна вредност пројекта је 478.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 380.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је унапређење медијске писмености шире јавности преко неформалног образовања. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - капацитете са становишта стручних и професионалних референци предлагача пројекта, које одговарају предложеним циљевима и активностима пројекта;

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			- утицај и изводљивост са становишта степена развојне и финансијске одрживости пројекта. Пројекат се бави једном од приоритетних тема Конкурса, препознајући добро проблеме и потребе циљне групе. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 350.000,00 динара.
30.	Центар за едукацију „Сценовизија”	Покрени се и научи	Укупна вредност пројекта је 665.600,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 530.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је јачање стручних капацитета и оснаживање младих. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса. Пројекат се, на оригиналан начин, бави једном од приоритетних тема Конкурса. Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Добро су образложене планиране активности. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.
31.	Удружење G POINT Нови Сад	Стоп насиљу	Укупна вредност пројекта је 1.036.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 826.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је развој медијске и дигиталне писмености. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група. Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Прецизно су наведени актери, мере и радње које ће довести до жељених резултата. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			500.000,00 динара.
32.	Зоран Николић ПР, Агенција за производњу радио и телевизијских програма Студио 101, Зајечар	Млади у вртлогу виртуелног света	<p>Укупна вредност пројекта је 1.206.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 960.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Пројекат је усмерен на продукцију квалитетног медијског садржаја за младе и њихово медијско описмењавање.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа. <p>У креирање медијског садржаја биће укључени представници циљне групе. Тема одговара програмским приоритетима Конкурса. Добро је образложен формат планираног медијског садржаја.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.</p>
33.	Марина Миљковић Дабић, ПР Продукција PRIME TIME Краљево	Ако (не) читаш између редова	<p>Укупна вредност пројекта је 894.422,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 687.362,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је утицај медија и друштвених мрежа на живот младих.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа. <p>Заступљени су иновативни елементи у креирању медијског садржаја. Концепт медијског садржаја јасно је дефинисан и жанровски је разноврстан. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			у целини. За реализацију пројекта додељено је 425.000,00 динара.
34.	Агенција за консалтинг, маркетинг и посредовање у промету ГЛОБАЛМЕД ИА Виолета Јованов-Пештанац ПР Панчево	„Младост, таленат, рад = резултат” серија интервјуа и текстова о успешним младим људима	<p>Укупна вредност пројекта је 1.071.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 810.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је живот и достигнућа младих из Панчева и околине.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. <p>Тема одговара програмским приоритетима Конкурса. Јасно је истакнут значај пројекта. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.</p>
35.	Radio Xanadu д.о.о. Чачак	Наши узори	<p>Укупна вредност пројекта је 798.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 581.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су успешни млади људи из Чачка.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. <p>Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. У креирање медијског садржаја биће укључени представници циљне групе.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
36.	Друштво за производњу, промет и услуге GMC-TRADE д.о.о, Лазаревац	Знање је моћ	<p>Укупна вредност пројекта је 875.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 700.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је афирмација омладинског активизма, успеха и достигнућа младих.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. <p>Оптimalан је план реализације пројекта. Циљ је усклађен са описом и значајем пројекта. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 350.000,00 динара.</p>
37.	Зона плус д.о.о. Ниш	Пожури друже...	<p>Укупна вредност пројекта је 1.258.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је омладински и грађански активизам.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. <p>Пројекат се бави једном од приоритетних тема Конкурса, препознајући добро проблеме и потребе циљне групе. У креирање медијског садржаја биће укључени представници циљне групе. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 400.000,00 динара.</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
38.	Центар за информисање Нови Кнежевац д.о.о. Нови Кнежевац	Дигитална психотерапија-маркирање и превазилажење психолошких проблема својствених узрасту младих	Укупна вредност пројекта је 1.250.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је очување менталног здравља младих. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. Тема је оригинална, актуелна и усклађена са реалним проблемима циљне групе. У значају пројекта јасно је идентификовано тренутно стање и потребе које из њега произилазе. У креирање медијског садржаја биће укључени представници циљне групе. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.
39.	Друштво са ограниченом одговорношћу АЛБОС за производњу промет издавачку делатност Крушевац	Млади у граду - отворени простори	Укупна вредност пројекта је 1.309.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 993.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је стваралаштво младих у Крушевцу. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса. Тема је оригинална и актуелна. Добро су дефинисане примарне и секундарне циљне групе. У креирање медијског садржаја биће укључени представници циљне групе. Планиране активности усмерене су на остваривање резултата пројекта. За реализацију пројекта додељено је 400.000,00 динара.
40.	Културни центар Калеидоскоп	Идентитет у аманет - Млади у фокусу	Укупна вредност пројекта је 1.250.300,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 992.600,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			<p>позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је афирмација културног наслеђа Србије код младих.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. <p>Добро је постављен циљ пројекта. У креирање медијског садржаја биће укључени представници циљне групе.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 350.000,00 динара.</p>
41.	Вариацион	Утицај османског царства на живот, обичаје, културу, и језик на простору Пчињског округа	<p>Укупна вредност пројекта је 780.500,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 603.500,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је заједничка култура Албанаца и Срба, на простору Пчињског округа.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. <p>Пројекат нуди креативан и иновативан приступ теми. Добро су дефинисане потребе и приоритети циљне групе. Јасно су прецизиране програмске целине које ће бити обрађене. Садржај ће бити реализован двојезично, што ће га учинити доступним већој циљној групи.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.</p>
42.	Удружење „Mens sana - vita sana”	Лековита блага Србије	<p>Укупна вредност пројекта је 960.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 760.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			<p>позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је развој здравих навика попут боравка у природи, спорта и рекреације.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. <p>Пројекат нуди креативан и иновативан приступ теми. Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Прецизно су наведени актери, мере и радње које ће довести до жељених резултата. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 350.000,00 динара.</p>
43.	Телевизија спорта и здравља СОС КАНАЛ ПЛУС д.о.о. Београд-Савски Венац	Србија од Монтевидеа до Катара	<p>Укупна вредност пројекта је 1.250.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је бављење спортом у циљу очувања здравља.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. <p>Дат је предлог тема које ће бити обрађене. Медиј има искуство у реализацији пројеката на ову тему, што се препознаје као предност. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 400.000,00 динара.</p>
44.	Градитељи	О штетности пестицида	<p>Укупна вредност пројекта је 820.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 650.000,00 динара, што не прелази 80%</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			<p>вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је употреба пестицида. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. <p>Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Садржај ће бити реализован у формату који је прилагођен циљној групи. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 440.000,00 динара.</p>
45.	Локал медија план	Брига о менталном здрављу није срамота већ потреба	<p>Укупна вредност пројекта је 742.200,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 567.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је очување менталног здравља и разбијање предрасуда о одласку код психијатра. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. <p>Тема је актуелна и друштвено ангажована. Добро су дефинисане примарне и секундарне циљне групе. Планиране активности детаљно су разрађене. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 400.000,00 динара.</p>
46.	Мирјана Чворић Губелић ПР Производња	Поново рођена	<p>Укупна вредност пројекта је 625.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 500.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
	телевизијског програма Publicinfo Шабац		<p>позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је превенција рака грлића материце. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. <p>Тема је актуелна, друштвено ангажована и од изузетне важности за најширу циљну групу. У значају пројекта јасно је идентификовано тренутно стање и потребе које из њега произилазе. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.</p>
47.	Друштво за новинско издавачку делатност Дан Граф д.о.о. Београд (Врачар)	Болести модерног доба	<p>Укупна вредност пројекта је 1.390.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 950.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је превенција болести савременог доба. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. <p>Тема је оригинална, актуелна и усклађена са реалним проблемима циљне групе. Дат је предлог тема које ће бити обрађене. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 600.000,00 динара.</p>
48.	Центар за истраживачко новинарство	Млади у раљама болести	<p>Укупна вредност пројекта је 740.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 545.000,00 динара, што не прелази 80%</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
	Крушевац	бихевиоралне зависности	<p>вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је зависност од интернета код младих у Расинском округу.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. <p>Заступљени су иновативни елементи у креирању медијског садржаја. У значају пројекта јасно је идентификовано тренутно стање и потребе које из њега произилазе. Дат је предлог тема које ће бити обрађене.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 310.000,00 динара.</p>
49.	Центар за демократију и развој југа Србије	Живот у доба короне	<p>Укупна вредност пројекта је 1.323.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је утицај короне на свакодневни живот грађана/ки у Јабланичком и Пчињском округу.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. <p>Циљ је усклађен са описом и значајем пројекта. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 400.000,00 динара.</p>
50.	Новинско - издавачко ДОО Златарске вести Нова Варош	Здравствен а слика - огледало друштвене заједнице	<p>Укупна вредност пројекта је 530.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 420.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је очување и унапређење здравља људи кроз</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			<p>јачање мера превенције и едукацију. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Пројекат се бави темом на аутентичан начин. Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 400.000,00 динара.</p>
51.	<p>Радиодифузно предузеће 021 друштво са ограниченом одговорношћу Нови Сад</p>	<p>Знањем против митова</p>	<p>Укупна вредност пројекта је 985.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 785.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је раскринкавање опасних „митова”, веровања и навика у области јавног здравља. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. <p>Садржај ће бити реализован кроз емисије одговарајућег формата. Биће реализован преко медија који има добру читаност па се процењује велики утицај пројекта. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 500.000,00 динара.</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
52.	Дијалог	Важно је имати информацију: о заштити права пацијената	<p>Укупна вредност пројекта је 1.390.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 975.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је заштита права пацијената на локалном нивоу. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група. <p>Тема је актуелна и друштвено ангажована. Планиране активности детаљно су разрађене. Јасно су дефинисане програмске целине које ће бити обрађене.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.</p>
53.	Удружење грађана „Ја волим Сомбор”, Сомбор	Идентитет - култура - држава	<p>Укупна вредност пројекта је 1.110.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 860.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је очување националног идентитета. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. <p>План реализације активности детаљно је разрађен. Дат је предлог тема које ће бити обрађене. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
54.	Александра Павловић Ђорђевић ПР Новинска агенција Локални.рс Параћин	Кулирање српског језика	<p>Укупна вредност пројекта је 556.500,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 444.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је утицај савремених технологија на језик. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група. <p>Заступљени су иновативни елементи у креирању медијског садржаја. Додатна вредност пројекта је укључивање циљне групе у реализацију садржаја као и аудиодескрипција серијала што ће га учинити доступним слепим и слабовидим лицима. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 400.000,00 динара.</p>
55.	Алем Ровчанин ПР производња телевизијског програма ПП Медиа Пријепоље	Органска храна - сигурна зарада	<p>Укупна вредност пројекта је 900.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 720.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је органска производња хране у општини Пријепоље.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. <p>Садржај ће бити реализован преко медија који има добру читаност, па се процењује велики утицај пројекта. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 525.000,00 динара.</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
56.	РТВ Бум 018	Мушки стерилитет – подршка јачем полу	<p>Укупна вредност пројекта је 897.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 620.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је мушки стерилитет. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. <p>Пројекат се бави темом на аутентичан начин. Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Подносилац има све капацитете, кадровске и техничке за реализацију пројекта. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 430.000,00 динара.</p>
57.	Новинско-издавачко друштво компанија Новости АД Београд (Стари град)	Свака беба нам треба	<p>Укупна вредност пројекта је 1.253.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 983.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је популациона политика у Србији. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група. <p>Планиране активности детаљно су разрађене. Подносилац има све капацитете, кадровске и техничке за реализацију пројекта. Додатна вредност пројекта је укључивање циљне групе у реализацију садржаја. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.</p>
58.	Привредно друштво ПЕТО-ТРИ 1941 д.о.о. Крагујевац	Мере и активности које доприносе повећању	<p>Укупна вредност пројекта је 660.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 525.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
		наталитета у Шумадији	<p>је пронатална политика у Шумадији. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. <p>Подносилац има све капацитете, кадровске и техничке за реализацију пројекта. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.</p>
59.	Едукациони форум центар	За миран живот	<p>Укупна вредност пројекта је 1.112.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 770.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је насиље над женама у југоисточној Србији. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. <p>Пројекат се бави приоритетном темом Конкурса која је актуелна и друштвено ангажована. Добро је образложен формат планираног медијског садржаја. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.</p>
60.	Друштво за производњу и емитовање радио и телевизијског програма РТВ Алди ДОО	Млади су закон	<p>Укупна вредност пројекта је 823.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 522.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је злоупотреба психоактивних супстанци. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
	Црнотинце		<p>јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. <p>Тема је оригинална, актуелна и усклађена са реалним проблемима циљне групе, чији ће представници бити укључени у креирање медијског садржаја. Дат је предлог тема које ће бити обрађене. Планирано је да садржај буде објављен на више платформи, што доприноси утицају пројекта на квалитет информисања циљне групе. Садржај ће бити реализован двојезично, што ће га учинити доступним већој циљној групи. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.</p>
61.	Друштво за услуге пословне активности и трговину KISS д.о.о Лазаревац	Порука наде -зависност од дрога се може спречити и лечити -	<p>Укупна вредност пројекта је 595.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 459.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је превенција и лечење зависности од дроге.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. <p>Садржај ће бити реализован у формату који је прилагођен циљној групи. Дат је предлог тема које ће бити обрађене.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.</p>
62.	Друштво са ограниченом одговорношћу за телевизијску делатност Телевизија	Кикинда - центар старих заната	<p>Укупна вредност пројекта је 1.248.490,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 994.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су стари занати у Кикинди.</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
	Кикинда		Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Добро су дефинисане примарне и секундарне циљне групе. За реализацију пројекта додељено је 320.000,00 динара.
63.	Друштво за радио и дифузију Тим радио д.о.о. Прњавор	Стари занат, богатство мачванског краја	Укупна вредност пројекта је 584.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 432.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је популаризација старих заната у Мачванском округу. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. Пројекат се бави темом на аутентичан начин. Прецизиране су појединачне теме и актери који ће бити укључени у реализацију активности. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.
64.	Business info Group д.о.о. Београд	Припреми се за стартап	Укупна вредност пројекта је 1.560.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 990.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су стартапи у Србији, посебно за младе предузетнике. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			<p>јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - капацитете са становишта стручних и професионалних референци предлагача пројекта. <p>Тема је оригинална и актуелна. У креирање медијског садржаја биће укључени представници циљне групе. Медиј преко којег ће пројекат бити реализован има велики број посета на месечном нивоу.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 320.000,00 динара.</p>
65.	Ани пресс д.о.о. Пирот	Лучоноше	<p>Укупна вредност пројекта је 763.326,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 600.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је покретање бизниса и оживљавање пиротских села.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. <p>Добро су дефинисане потребе и приоритети циљне групе. Дат је предлог тема које ће бити обрађене. Медиј преко којег ће пројекат бити реализован има велики број посета на месечном нивоу. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 400.000,00 динара.</p>
66.	Контекст	Медији за јавни интерес	<p>Укупна вредност пројекта је 1.265.500,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 796.500,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је положај припадника рањивих друштвених група.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			<p>испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту, као и новинарско истраживачког приступа. <p>Медиј има искуство у реализацији пројеката на ову тему, и има добру читаност, па се процењује велики утицај пројекта.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 500.000,00 динара.</p>
67.	Милен Ђорђевић ПР веб портали и маркетинг Топличке вести - инфо пресс Куршумлија	Немоћни, а сами	<p>Укупна вредност пројекта је 500.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 400.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је живот старих и немоћних у планинским селима Куршумлије и Топличког округа. Очењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања јавног интереса у области јавног информисања. <p>Тема је оригинална и актуелна. Добро су дефинисане примарна и секундарна циљна група. У значају пројекта јасно је идентификовано тренутно стање и потребе које из њега произилазе. Пројекат има и едукативни карактер. За реализацију пројекта додељено је 400.000,00 динара.</p>
68.	РАМ Радио Медиа Мрежа д.о.о. Ужице	„Не живим у граду – Мој избор и могућност!”	<p>Укупна вредност пројекта је 1.240.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 992.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је живот у приградским и сеоским срединама на територији Града Ужица и Златиборског округа. Очењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса;

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			<p>- капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта;</p> <p>- капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта.</p> <p>Планирано је да садржај буде објављен на више платформи, што доприноси утицају пројекта на квалитет информисања циљне групе. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.</p>
69.	Банатски лет 1928 д.о.о. Вршац	Међугенерацијском сарадњом до очувања породице	<p>Укупна вредност пројекта је 657.500,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 520.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је афирмација међугенерациске солидарности. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <p>- значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту;</p> <p>- утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта.</p> <p>Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Тема је оригинална, актуелна и усклађена са реалним проблемима циљне групе. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 320.000,00 динара.</p>
70.	Фондација „021” Нови Сад	Значај и улога жена у развоју науке и цивилног друштва	<p>Укупна вредност пројекта је 2.273.400,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 986.400,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је улога и допринос жена у науци, просвети и предузетништву.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <p>- значај пројекта са становишта остваривања јавног интереса у области јавног информисања;</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			<p>- капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. Пројекат се бави темом на аутентичан начин. Добро су дефинисане примарне и секундарне циљне групе. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 450.000,00 динара.</p>
71.	Културно информативно просветно удружење Просперитет	Интерес нашег друштва је да се жене економски оснаже	<p>Укупна вредност пројекта је 1.000.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 800.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је економско оснаживање жена и развој женског предузетништва. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе; <p>- капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Добро су дефинисане примарне и секундарне циљне групе. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.</p>
72.	Мирослав Чер ПР Рекламна агенција „Герила АДВ” Крагујевац	Старост је женског рода	<p>Укупна вредност пројекта је 924.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 739.200,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је положај жена старијих од 65 година на територији Крагујевца и Шумадије. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			<p>- значај пројекта са становишта остваривања јавног интереса у области јавног информисања;</p> <p>- значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту;</p> <p>- капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта.</p> <p>Додатна вредност пројекта је укључивање циљне групе у реализацију садржаја. Добро је образложен начин реализације пројекта.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.</p>
73.	Удружење Форум жена Пријепоље	Жене у медијима за жене у Советима месних заједница	<p>Укупна вредност пројекта је 1.050.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 690.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је родна равноправност и укључивање жена у процесе доношења одлука на локалном нивоу. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <p>- значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група;</p> <p>- значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту;</p> <p>- капацитете са становишта стручних и професионалних референци предлагача пројекта. Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Планиране активности усмерене су на остваривање резултата пројекта.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.</p>
74.	Глас грађана Шумадије	Женско наслеђе Крагујевца и Панчева	<p>Укупна вредност пројекта је 792.366,40 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 625.566,40 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је афирмација друштвене улоге жена кроз историју Крагујевца и Панчева.</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			<p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. <p>Пројекат нуди креативан и иновативан приступ теми. Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Оптималан је план реализације пројекта. У креирање медијског садржаја биће укључени представници циљне групе. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.</p>
75.	„Adria Media Group” д.о.о. Београд (Стари град)	Храбре, снажне и одважне	<p>Укупна вредност пројекта је 1.288.390,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 997.440,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је друштвени положај жена са малигним обољењима и њихова социјална интеграција.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група. <p>Тема је актуелна и друштвено ангажована. Пројекат има и едукативни карактер. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 350.000,00 динара.</p>
76.	Покрет за једнакост и равноправност „Исти смо”	Фер је само ако смо исти. СпортоснаЖЕНЕ!	<p>Укупна вредност пројекта је 500.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 400.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је промоција родне равноправности у спорту.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група.

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			Тема је актуелна и друштвено ангажована. Планиран је велики број медијских објава. Додатна вредност пројекта је укључивање циљне групе у реализацију садржаја. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.
77.	Предраг Филиповић ПР, Агенција за услуге рекламе и пропаганде Браф Топола (Варошица)	Вратимо осмех деци без родитељског старања (Интернет портал: www.novini.rs)	Укупна вредност пројекта је 857.500,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 600.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је хранитељство и заштита деце без социјалног старања. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. Тема је актуелна и друштвено ангажована. У креирање медијског садржаја биће укључени представници циљне групе. План реализације активности детаљно је разрађен. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.
78.	Таласи Дунава 588 д.о.о. Сомбор	Спортом до здравља деце	Укупна вредност пројекта је 654.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 519.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је промоција спорта и здравих стилова живота младих у Западнобачком округу. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група.

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			<p>Добро су усклађени опис, значај и циљ пројекта. Добро су дефинисане потребе и приоритети циљне групе.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.</p>
79.	Академска иницијатива Форум10	Наоружај се чињеницама – репетирај знање	<p>Укупна вредност пројекта је 753.800,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 594.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је спречавање злоупотребе лаког и малокалибарског оружја.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања јавног интереса у области јавног информисања; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. <p>Пројекат се бави приоритетном темом Конкурса. Прецизно је дат предлог тема које ће бити обрађене.</p> <p>Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 325.000,00 динара.</p>
80.	Удружење грађана „Балкан туризам”	Туристичка рута кроз Србију	<p>Укупна вредност пројекта је 500.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 400.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је туристичка понуда мање развијених општине широм Републике Србије.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта; - економску оправданост предлога буџета у односу

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			на циљ и пројектне активности. Добро су дефинисане примарне и секундарне циљне групе. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 300.000,00 динара.
81.	City Smart Club ОД Ниш	„Нишко Таласање” – Серијал веб текстова и подкаста	Укупна вредност пројекта је 1.261.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је грађански активизам у Нишу. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат испуњава критеријуме, а нарочито: - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса. Заступљени су иновативни елементи у креирању медијског садржаја. Медиј преко ког ће пројекат бити реализован има велики број посета на месечном нивоу. Подносилац има неопходне капацитете за реализацију планираних активности. Захтев за суфинансирање пројекта није прихваћен у целини. За реализацију пројекта додељено је 350.000,00 динара.

Економска класификација 424 у износу: 18.000.000,00 динара
Економска класификација 481 у износу: 12.000.000,00 динара
Укупно: 30.000.000,00 динара

Средства нису додељена следећим подносиоцима пројеката:

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
1.	ДАК Предузеће за радио- телевизију и друге делатности ДОО Ћуприја	Безбедност саобраћаја - сигурна вожња улицама града	Укупна вредност пројекта је 382.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 302.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је унапређење безбедности у саобраћају нарочито деце.

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			<p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. <p>Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Пројекат је расплинут. Нема јасног увида у планирани медијски садржај.</p>
2.	Центар за демократију и едукацију - Долина	Коцка, заједнички порок	<p>Укупна вредност пројекта је 973.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 773.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је коцкање на територији јужне Србије.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. <p>Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета и циља. Оскудно је образложен, недоречен.</p>
3.	Покрет „Чувари Србије”	Тиче се свих нас - трговина људима -	<p>Укупна вредност пројекта је 571.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 455.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је превенција и заштита жртава трговине људима у Пчињском округу.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. <p>Пројектне активности не одговарају намени Конкурса. Нејасан је формат планираног медијског садржаја. Увидом у медиј преко којег је планирана реализација пројекта установљено је да је портал</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			оскудне садржине и да се не ажурира редовно, што доводи у питање утицај пројекта на квалитет информисања циљне групе.
4.	Видик са Цера д.о.о. Лозница	Србијо не заборави да је породица стуб човечанства!	Укупна вредност пројекта је 649.500,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 512.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је породица као стуб друштва. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту. Пројекат је оскудно образложен, недоречен. Нејасан је начин реализације пројекта. Нема увида у теме које ће бити обрађене.
5.	Удружење за промовисање слободе изражавања - Подунавска иницијатива	Како да нас буде више?	Укупна вредност пројекта је 1.218.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 918.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је афирмација родитељства и наталитета. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту и новинарско истраживачког приступа; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Пројекат није разрађен, а у неким деловима је и нејасан. Циљ је уопштено дефинисан.
6.	Бизниснова – центар за проактивно пословање	Да се добар глас још даље чује!	Укупна вредност пројекта је 727.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 576.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је унапређење видљивости хуманитарног рада цивилног друштва у Србији. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. Очекивани резултати нису мерљиви. Нејасан је формат планираног медијског садржаја.
7.	Удружење грађана „Millennium”	Историја цивилног друштва Крагујевца	Укупна вредност пројекта је 555.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 444.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је историја задужбинарства, филантропије и грађанског активизма у Крагујевцу. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. Из датог описа се не види шта је намера и циљ пројекта. Прешироко су опредељене циљне групе.
8.	Удружење родитеља деце предшколског узраста „Бродић паркић” из Руме	Апел за помоћ болесној деци из Србије	Укупна вредност пројекта је 1.200.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 960.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је помоћ болесној деци из Србије. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Пројекат не одговара намени Конкурса, јер је фокус на медију преко којег ће бити реализован, а не на одређеној теми од јавног интереса.
9.	Удружење грађана „Сви смо били деца”	Вратимо игру деци	Укупна вредност пројекта је 1.250.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			<p>јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је утицај интернета на развој деце. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту и новинарско истраживачког приступа; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Пројекат је оскудно образложен, недоречен. Циљ је уопштено дефинисан. Не сагледава се остваривост датих резултата.</p>
10.	Центар за информисање, културу и развој демократије „Директива”	Пази шта радиш	<p>Укупна вредност пројекта је 721.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 560.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је ризично понашање деце и младих Моравичког округа.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта степена развојне и финансијске одрживости пројекта. <p>Циљ је уопштено дефинисан. Очекивани резултати нису мерљиви. Увидом у медиј преко којег је планирана реализација пројекта установљено је да је портал оскудне садржине и да се не ажурира редовно, што доводи у питање утицај пројекта на квалитет информисања циљне групе.</p>
11.	Радио и телевизија Бачка Паланка, друштво са ограниченом одговорношћу, Бачка Паланка	Бајке на Нешин начин (садржај за децу)	<p>Укупна вредност пројекта је 704.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 540.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су дечје бајке.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			<p>испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. <p>Пројекат не одговара намени Конкурса, јер је фокус на медију преко којег ће бити реализован, а не на одређеној теми од јавног интереса. Не сагледава се остваривост датих резултата, ни одрживост пројекта.</p>
12.	Друштво за спољну и унутрашњу трговину на велико и мало, услуге и кооперације SAT-TV COMMUNICATIONS EKSPORT-IMPORT д.о.о. Пожаревац	Волим своју земљу	<p>Укупна вредност пројекта је 1.211.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 968.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је одлив мозга у Браничевском округу и шансе за останак људи у земљи. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. <p>Пројекат је расплинут. Из датог описа се не види шта је намера и циљ пројекта. Не сагледава се концепт медијског садржаја ни тематски оквир.</p>
13.	Асоцијација „Српска веза” за унапређење и развој веза са Србима у свету и народа са којима живе- Београд	Узајамно информисање матице и дијаспоре / идентитетско, национално, верско, културно и историјско прожимање / Увреме пандемије Ковида 19. искуства	<p>Укупна вредност пројекта је 2.885.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 800.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је информисање људи у расејању о догађајима у матици и матице о људима и догађајима у расејању. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту. <p>Пројекат је расплинут. Нема јасног увида у</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
		наших научника и лекара у свету у лечењу пандемије, улагање пословне дијаспоре у српску привреду, развој рецептивно Г иностраног туризма ...	планирани медијски садржај.
14.	Удружење грађана Арса	Сјећање о пореклу народа Тутина и околине	<p>Укупна вредност пројекта је 782.600,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 610.800,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је генетско порекло народа на простору Тутина и околине.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <p>- значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група.</p> <p>Пројекат не одговара намени Конкурса, јер је фокус на медију преко којег ће бити реализован, а не на одређеној теми од јавног интереса. Пројекат је расплинут. Нема јасног увида у планирани медијски садржај. Не сагледава се остваривост датих резултата.</p>
15.	Богољуб Грујић пр веб портал „Медиа спорт плус“ Зрењанин	Хуманост на делу	<p>Укупна вредност пројекта је 1.057.868,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 836.734,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су хуманитарни догађаји и активности у Средњебанатском округу.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа. Пројекат је оскудно образложен, недоречен. Нема увида у теме које ће бити обрађене.
16.	Гласник-Медија центар 016	Јужна Морава и њене притоке у плановима, песмама и предањима	Укупна вредност пројекта је 380.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 300.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је значај Јужне Мораве за живот и рад људи југа Србије. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту. Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета и циља. Оскудно је образложен, недоречен. Нису препознати капацитети подносиоца за реализацију планираних активности.
17.	Елдин Ђоровић ПР Агенција за видео продукцију и веб дизајн Emedia Group Нови Пазар	ЕУ-Информатор	Укупна вредност пројекта је 1.011.900,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 693.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је процес европских интеграција. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета и циља. Оскудно је образложен, недоречен. Планирани формат медијских објава, не одговара предложеној теми и наведеним активностима.

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
18.	Информативни прес центар општине Владичин Хан д.о.о. Владичин Хан	Подстицај инвестици оног улагања кроз промоцију атрактивног привредног амбијента	Укупна вредност пројекта је 805.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 630.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су инвестициона улагања на територији општине Владичин Хан. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. Тема је прешироко и уопштено постављена. Њена комплексност изискује више пажње, односно дужи период реализације и већи број медијских садржаја. Задатак се, у највећој мери, своди на остваривање примарне функције самог медија, те у том смислу не представља иновативну и тематску целину.
19.	Удружење грађана „ГЛАС ОПОВА”	Потамишје – богатство биодиверзитета и значај његове заштите	Укупна вредност пројекта је 375.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 300.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је заштита локалног биодиверзитета Потамишја. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. Кључни елементи пријаве оскудно су наведени. Опис активности није разрађен.
20.	Центар за едукацију и развој	Цена живота међу солитерима	Укупна вредност пројекта је 650.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 520.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је урбана екологија на територији Лесковца. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Не сагледава се остваривост датих резултата.
21.	Архисолар предузеће за пројектовање и инжењеринг д.о.о, Београд (Нови Београд)	Одржива архитектур а и енергетска ефикасност објеката	Укупна вредност пројекта је 2.578.752,12 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 999.200,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је одржива архитектура и енергетска ефикасност објеката. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Преуско је дефинисана примарна циљна група. Садржај примарно има промотивни, а секундарно информативни карактер. Нема увида у теме које ће бити обрађене.
22.	Удружење младих са инвалидитетом „Кишобран”	Рециклирај данас, сачувај сутра	Укупна вредност пројекта је 516.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 412.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је очување животне средине рециклажом. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. Тема је прешироко и уопштено постављена. Нема елемента иновативности, с обзиром да је ово често обрађивана тема у пројектима.

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
23.	Драган Голубовић ПР Интернет портали ПУЛС ШУМАДИЈЕ Смедеревска Паланка	Еко-пулс	<p>Укупна вредност пројекта је 960.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 750.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је упознавање са правима и учешће у одлучивању у области заштите животне средине.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. <p>Пројекат је оскудно образложен, недоречен. Тема је прешироко постављена, без јасног фокуса.</p>
24.	City Marketing Centar д.о.о. Ниш	Плућа Ниша	<p>Укупна вредност пројекта је 1.015.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 700.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је повећање еколошке свести грађана Ниша.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. <p>Реч је о често обрађиваној теми, а пројекат не нуди иновативни приступ, па се не сагледава допринос квалитету информисања циљне групе. Пројекат је расплутан. Нема јасног увида у планирани медијски садржај.</p>
25.	Институт за одрживи развој и заштиту животне средине Зелени круг	Зеленом економијом до већег привредног развоја и очуване животне средине	<p>Укупна вредност пројекта је 756.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 572.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је зелена економија.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			- значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група. Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета и циља. Оскудно је образложен, недоречен. Нема увида у теме које ће бити обрађене.
26.	Предузеће за информисање Info 24 Media д.о.о. Београд-Врачар	Чист ваздух за здравији живот	Укупна вредност пројекта је 1.287.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 990.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је загађеност ваздуха и заштита животне средине. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета и циља. Планиран је велики број објава, али нису прецизиране појединачне теме, што доводи у питање остваривост циља.
27.	Тијана Филиповић ПР агенција за издаваштво, маркетинг и извођачку уметност Објектив.ни Ниш	Еко југ	Укупна вредност пројекта је 1.285.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је заштита животне средине на територији Ниша, Пирота и Лесковца. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. Нема истраживачког приступа у обради теме, већ је акценат на промоцији постојећих потенцијала, што не доприноси квалитету информисања циљне групе. Пројекат није разрађен, а у неким деловима је и нејасан. Задатак се, у највећој мери, своди на

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			остваривање примарне функције самог медија, те у том смислу не представља иновативну и тематску целину.
28.	Агенција за продукцију и информисање AR PRESS Миодраг Петровић ПР Вукосавци	Еко аларм	Укупна вредност пројекта је 502.040,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 396.800,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је управљање комуналним отпадом у централној Србији. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Пројекат је расплинут. Медијски садржај није јасно дефинисан. Нема увида у теме које ће бити обрађене.
29.	INTERNET GROUP DOO, Београд (Нови Београд)	Стартапи у Србији и њихов све већи утицај у свету	Укупна вредност пројекта је 1.377.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 960.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је значај оснивања стартап компанија и предузетништва. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе; - учеснику конкурса изречена је мера од стране тела саморегулације у последњих годину дана, због кршења професионалних и етичких стандарда. Опис активности није разрађен. Погрешно су дефинисани индикатори резултата пројекта.
30.	Ивана Кнежевић ПР Издавачка делатност Objektiv media	Са привредом на ти	Укупна вредност пројекта је 1.250.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
	NS Ириг		<p>пројекта је привредни развој на територији Војводине.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - утицај и изводљивост са становишта степена развојне и финансијске одрживости пројекта. <p>Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Пројекат се у највећој мери своди на остваривање примарне функције самог медија.</p>
31.	Центар за професионализацију медија и медијску писменост	Пословне иновације и развој стартапа у Србији	<p>Укупна вредност пројекта је 1.120.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 890.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су иновативни и успешни стартапи.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Пројекат је оскудно образложен, недоречен. Нема увида у теме које ће бити обрађене.</p>
32.	Студио за фото, видео и пост продукцију 4Н СТУДИО Драган Николић ПР, Чачак	Српска памет српски производ	<p>Укупна вредност пројекта је 1.000.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 800.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су изуми настали у Србији и потенцијал за иновације.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. <p>Наведен је само један учесник у реализацији пројекта па се доводе у питање кадровски</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			капацитети за реализацију пројекта. Није предвиђена евалуација пројекта.
33.	A1-НЕТ	ИТ и ми	<p>Укупна вредност пројекта је 995.600,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 788.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је значај и развој нових технологија и индустрије у Новом Пазару.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета и циља. Нема увида у теме које ће бити обрађене.</p>
34.	Удружење „Панчевачки омладински центар”	Стартап на сеоски начин	<p>Укупна вредност пројекта је 943.375,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 754.375,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су мали произвођачи, првенствено из руралних средина са територије јужног Баната.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. <p>Садржај примарно има промотивни, а секундарно информативни карактер. Не сагледава се одрживост пројекта.</p>
35.	Истраживачки центар за	Подизање свести	Укупна вредност пројекта је 1.198.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
	одбрану и безбедност	јавности о обавезама заштите података о личности	<p>у износу од 948.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је заштита података о личности, безбедност информација за компаније, јавне институције и медије.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Тема је прешироко постављена, без јасног фокуса. У значају пројекта нису идентификоване потребе циљних група.</p>
36.	Позитивне вести	Промоција позитивних вести и вредности у друштву	<p>Укупна вредност пројекта је 800.004,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 640.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су „позитивне вести” у различитим областима.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту и новинарско истраживачког приступа; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. <p>Пројекат нема прецизирану тему, већ се односи на редовну активност медија, што није у складу са наменом Конкурса. Прешироко су опредељене циљне групе.</p>
37.	Wagner production д.о.о.	Војводина инфо	<p>Укупна вредност пројекта је 978.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 600.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			<p>је дневно информисање у различитим областима. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. <p>Тема је конципирана тако да спада у редовне садржаје информативних емисија. Планиран је велики број објава, али нису прецизиране појединачне теме, што доводи у питање остваривост циља.</p>
38.	NGI Gregorčić business solutions ДОО Суботица	Суботица данас	<p>Укупна вредност пројекта је 2.500.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су актуелна дешавања у граду Суботица. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. <p>Задатак се, у највећој мери, своди на остваривање примарне функције самог медија, те у том смислу не представља иновативну и тематску целину. Нема увида у теме које ће бити обрађене.</p>
39.	За медиа д.о.о, Зајечар	Истраживање злоупотреба у ЈКП „Водовод” Зајечар	<p>Укупна вредност пројекта је 1.096.500,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 877.200,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је истраживање о оптужбама за криминал и проневере у ЈКП „Водовод” Зајечар. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			<p>конкурса;</p> <p>- економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Нема корелације између специфичних циљева и очекиваних резултата. На основу наведених индикатора не може се мерити напредак у реализацији пројекта.</p>
40.	Удружење „Еутопија”	Тајне јавних набавки: Истраживање корупције у поступцима јавних набавки	<p>Укупна вредност пројекта је 1.400.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 630.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је истраживање корупције у поступцима јавних набавки.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. <p>Нема увида у теме планираних медијских садржаја. Примарне циљне групе нису добро дефинисане. Нису разрађене активности.</p>
41.	Колектив Ужице	Бронзано лице моје улице	<p>Укупна вредност пројекта је 682.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 546.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је реафирмација културно-историјског наслеђа Златиборског округа.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту. <p>Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета и циља. Не сагледава се остваривост датих резултата. Планирани формат медијских објава, не одговара предложеној теми и наведеним активностима.</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
42.	Друштво за есперанто „Тибор Секел”, Суботица	Тибор Секел - Човек за сва времена	<p>Укупна вредност пројекта је 413.400,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 328.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су стручни текстови, реферати и сл. прилагођени медијском објављивању о делу Тибора Секела.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. <p>Из датог описа се не види шта је намера и циљ пројекта. Не сагледава се остваривост датих резултата. Планирани формат медијских садржаја има, претежно, карактер стручног издања намењеног уско профилисаној циљној групи, па се не сагледава економска исплативост реализације пројекта.</p>
43.	Даниела Соколов ПР Рекламна агенција PRESS CENTAR 23 Зрењанин	Са културом је лепше	<p>Укупна вредност пројекта је 996.744,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 796.744,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су значајна културна дешавања на територији града Зрењанина.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту. <p>Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета и циља. Задатак се, у највећој мери, своди на остваривање примарне функције самог медија, те у том смислу не представља иновативну и тематску целину.</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
44.	Journalistic plan	Заборавље на блага Старог Раса (серијал репортажа о заборављеним средњовековним споменицима)	<p>Укупна вредност пројекта је 1.010.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 625.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су културно-историјски споменици у околини Новог пазара.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - утицај и изводљивост са становишта степена развојне и финансијске одрживости пројекта. <p>Из датог описа се не види шта је намера и циљ пројекта. Нејасан је начин реализације пројекта.</p>
45.	Јадранко Губелић ПР производња телевизијског програма К 015 Шабац	Путевима стакла	<p>Укупна вредност пројекта је 1.250.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је промоција историје стакла у Србији поводом Међународне године стакла.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. <p>Пројекат не одражава реалне проблеме и потребе циљне групе. Не сагледава се остваривост датих резултата. Буџет је нереално дефинисан.</p>
46.	Радио и телевизија Канал-М, друштво са ограниченом одговорношћу, Параћин	ГРАД СТАКЛА стакларство у Параћину - традиција која нестаје	<p>Укупна вредност пројекта је 1.250.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је традиција производње дуваног стакла у Параћину.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта усклађености

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			<p>планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група;</p> <p>- економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности.</p> <p>Из датог описа се не види шта је намера и циљ пројекта. Нема иновативних елемената ни истраживачког приступа у обради теме.</p>
47.	Информативно предузеће БЦ ИНФО д.о.о. Бела Црква	Четири минута за културу	<p>Укупна вредност пројекта је 721.100,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 557.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је визуелна уметност и културно наслеђе у савременом друштву.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <p>- утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе.</p> <p>Циљ је уопштено дефинисан. Нема иновативних елемената ни истраживачког приступа у обради теме, већ је акценат на промоцији постојећих потенцијала, што не доприноси квалитету информисања циљне групе.</p>
48.	Предузеће Конзум Лав д.о.о. Ужице	Културне манифестације западне Србије	<p>Укупна вредност пројекта је 1.144.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 896.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су културне манифестације у западној Србији.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <p>- значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту;</p> <p>- економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности.</p> <p>Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета и циља. Оскудно је образложен, недоречен.</p>
49.	Удружење грађана Пчињски 017-	Савремена прошлост Пчињског	<p>Укупна вредност пројекта је 997.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 758.000,00 динара, што не прелази 80%</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
	Портал	округа	<p>вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је прошлост и садашњост грађана Пчињског округа. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. <p>Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета и циља. Оскудно је образложен, недоречен. Опис активности није разрађен.</p>
50.	Приватно предузеће за производњу, промет и услуге Буковача компани ДОО, Нова Варош	Нова Варош у сликама-сачувајмо сећање на наш крај	<p>Укупна вредност пројекта је 578.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 360.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је историја и култура Нове Вароши. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту. <p>Пројекат је оскудно образложен, недоречен. Медијски садржај није јасно дефинисан.</p>
51.	Лесковачке приче	Знамените политичке фигуре Лесковца између два рата	<p>Укупна вредност пројекта је 860.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 500.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су познати лесковачки политичари између два светска рата. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта.

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета и циља. Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја.
52.	Производња радио и телевизијског програма Тривалиа Бојан Драгићевић ПР Београд (Раковица)	Скривени Дунав 3-анимирана историја цивилизац ије Доњег Подунавља	Укупна вредност пројекта је 1.091.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 833.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је историја цивилизације Доњег Подунавља. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса. Из датог описа се не види шта је намера и циљ пројекта. Планиране активности излазе из домена производње медијских садржаја.
53.	Привредно друштво Централ медиа д.о.о. Ћуприја	Манастир Хиландар-чувар српског идентитета, ризница српског духовног и културног блага	Укупна вредност пројекта је 2.000.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је прича о манастиру Хиландар, као чувару српског идентитета и духовности. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Кључни елементи пријаве оскудно су наведени. Пројекат је слабо образложен, недоречен.
54.	Еко Brand ДОО Краљево	Српска верска и културна баштина	Укупна вредност пројекта је 618.988,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 482.996,33 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је очување српске културне баштине. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета и циља. Опис активности није разрађен.
55.	Центар за регионални развој ДАРС	Видео приче из мог краја, занимљиве за Србију, о догађајима из прошлости који су превазишли и локални карактер	Укупна вредност пројекта је 423.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 335.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је културно наслеђе Алексинца. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта;. Пројекат је оскудно образложен, недоречен.
56.	Друштво српских родословаца „Порекло”	Српски ДНК азбучник	Укупна вредност пројекта је 705.298,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 548.070,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је генетичко порекло Срба. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. Нису добро дефинисане циљне групе у односу на циљ пројекта. Планирани формат медијских садржаја има, претежно, карактер стручног издања намењеног уско профилисаној циљној групи, па се не сагледава економска исплативост реализације пројекта.

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
57.	ДОО Istok Company Салаш	77 прича за 77 година слободе	<p>Укупна вредност пројекта је 1.000.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 800.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је прошлост Тимочке крајине. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. <p>Пројекат је расплнут. Нема јасног увида у планирани медијски садржај, ни иновативног елемента у његовом креирању. Предвиђен је велики број објава, али нису прецизиране појединачне теме, што доводи у питање остваривост циља.</p>
58.	Друштво са ограниченом одговорношћу за издавачку и трговинску делатност START PRESS, Панчево	Јужним банатом уздуж и попреко – знакови поред пута	<p>Укупна вредност пројекта је 1.150.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 870.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је прошлост јужног Баната и њен значај за нове генерације.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Пројекат није разрађен, а у неким деловима је и нејасан. Нису добро дефинисане циљне групе у односу на циљ пројекта.</p>
59.	Друштво за услуге у области издаваштва, маркетинга и	Приче о историјским ликовима и приликама	<p>Укупна вредност пројекта је 1.175.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 850.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
	пропаганде ПРИНЦИП ПРЕС д.о.о. Београд (Стари град)		је промоција културно-историјске баштине. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа. Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета и циља. Не одражава реалне проблеме и потребе циљне групе. Не сагледава се остваривост датих резултата.
60.	Удружење грађана Видрењак	Биљешка о писцу	Укупна вредност пројекта је 580.400,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 460.400,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су књижевни ствараоци на територији Санцака. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. Кључни елементи пријаве оскудно су наведени. Пројекат није разрађен, а у неким деловима је и нејасан.
61.	Халијард мисија фондација	Људи и места	Укупна вредност пројекта је 1.268.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 950.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је веза српског и америчког народа кроз неиспричане приче о важним локацијама где се одиграла једна од највећих спасилачких мисија у историји модерног ратовања. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. Пројекат не одражава реалне проблеме и потребе циљне групе.
62.	Удружење за развој квалитета живота и рада грађана „Хуманис” Ниш	Ратни меморијал и-путевима хајдук Вељка Петровића	Укупна вредност пројекта је 673.800,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 533.400,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су ратни меморијали из периода ослобођења источне Србије. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Нису добро дефинисане циљне групе у односу на циљ пројекта.
63.	Кутија	Приче о антифашистичким херојима у Нишу	Укупна вредност пројекта је 700.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 525.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су хероји антифашистичке борбе. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта степена развојне и финансијске одрживости пројекта. Прешироко су опредељене циљне групе. Нису препознати капацитети подносиоца за реализацију планираних активности.
64.	Перица Петровић ПР, маркетинг, ТВ продукција, штампа Perfect	Културним идентитетом до будућности	Укупна вредност пројекта је 1.068.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 852.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
	Богатић		<p>је аутентична и недовољно позната културна баштина Западне Србије. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Буџет технички није исправан. Не сагледава се одрживост пројекта.</p>
65.	МОТО ВОЕМ TRANS ДОО, Неготин	Неисприча не приче	<p>Укупна вредност пројекта је 1.080.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 840.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су приче о мање познатим местима на обали Дунава.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. <p>Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета и циља. Реч је о често обрађиваној теми, а пројекат не нуди иновативни приступ па се не сагледава допринос квалитету информисања циљне групе.</p>
66.	Удружење за развој културе и туризма „Соколица”	Срцем кроз исток Србије	<p>Укупна вредност пројекта је 607.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 485.600,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су туристички потенцијали источне Србије. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - капацитете са становишта степена организационих

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			и управљачких способности предлагача пројекта. Тема је прешироко постављена, без јасног фокуса. Буџет технички није исправан.
67.	Удружење грађана „Емблема”	Ризнице Србије-очима и речима детета образовни серијал за децу намењен упознавањ у природног и културног наслеђа Србије	Укупна вредност пројекта је 1.000.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 700.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је природно и културно наслеђе Србије посматрано очима детета. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. Имајући у виду да је реч о наставку пројекта подносилац није навео резултате претходно реализованог пројекта нити околности које би оправдале наставак реализације пројекта. Нису предвиђене потешкоће у реализацији садржаја.
68.	Нип Недељник д.о.о. Београд Палилула	Нови Културни центри Србије	Укупна вредност пројекта је 992.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 752.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су нови културни центри Србије. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. Пројекат је оскудно образложен, недоречен.
69.	Зоран Радосављевић пр агенција за	Шумадијска читанка	Укупна вредност пројекта је 605.200,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 450.000,00 динара, што не прелази 80%

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
	израду ТВ програма „Тречна” Аранђеловац		вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је културна баштина Шумадије за младе. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа. Прешироко су опредељене циљне групе. Нема корелације између специфичних циљева и очекиваних резултата. Не сагледава се остваривост датих резултата.
70.	Радио телевизија Belle Amie д.о.о. Ниш	Путеви наде	Укупна вредност пројекта је 1.225.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 980.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су млади културни ствараоци Ниша и околине. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Прешироко су опредељене циљне групе. Серијал се емитује годинама уназад и има устаљен начин реализације, а пројекат не нуди иновативне елементе.
71.	Синдикат новинара Србије	Новинарство као позив, не посао	Укупна вредност пројекта је 721.700,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 576.100,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је истраживање о статусу и будућности новинарске професије. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			<p>приоритетима циљних група;</p> <ul style="list-style-type: none"> - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. <p>Пројекат није разрађен, а у неким деловима је и нејасан. План реализације активности није прецизно дефинисан. Не сагледава се одрживост пројекта.</p>
72.	Друштво са ограниченом одговорношћу за издавање новина MM BONED, Бор	Седма сила нема мира	<p>Укупна вредност пројекта је 564.390,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 451.500,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је стање у медијима Тимочке Крајине.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. <p>Пројекат је оскудно образложен, недоречен. Прешироко су опредељене циљне групе.</p>
73.	Горан Јевремовић ПР слободни новинар Централ медиа плус Јагодина	Медијска транзиција у Србији, „Ликвидација” медија и новинара	<p>Укупна вредност пројекта је 2.000.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је критика медијске транзиције у Републици Србији.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима.

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета и циља. У значају пројекта нису идентификоване потребе циљних група.
74.	Бруски кофер	Унапредим о медијско описмењавање брусних грађана	Укупна вредност пројекта је 380.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 304.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је унапређење медијске писмености. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. Прешироко су опредељене циљне групе. Не сагледава се остваривост датих резултата. Нема увида у теме које ће бити обрађене.
75.	Привредно друштво Rovednik media company ДОО Београд	Медијско описмењавање	Укупна вредност пројекта је 1.250.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је подизање свести о значају медијске писмености. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Нема корелације између специфичних циљева и очекиваних резултата.
76.	Милан Швељо ПР производња кинематографских дела аудио визуелних производа и	Мисли паметно	Укупна вредност пројекта је 1.100.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 880.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је унапређење образовања увођењем медијске

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
	телевизијског програма Video kreativa tim Сомбор		писмености у образовни систем. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. Реч је о често обрађиваној теми, а пројекат не нуди иновативни приступ, па се не сагледава допринос квалитету информисања циљне групе. Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета и циља.
77.	Центар за јавно заговарање демократије	Едукован новинар - европско судство	Укупна вредност пројекта је 1.167.500,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 911.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је унапређења медијске писмености и подизање квалитета новинарског извештавања о раду правосуђа. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса. Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета и циља. Нису добро дефинисане циљне групе у односу на циљ пројекта. Очекивани резултати нису мерљиви.
78.	Удружење за откривање Србије „Србија Дискавери”	Документарно-информативно-едукативни ТВ филм „Лујо Давичо: Усамљени играч”	Укупна вредност пројекта је 1.250.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су медији и медијска писменост. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			групе; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета и циља.
79.	Удружење „Аска” Нови Сад	У свету дигиталних медија	Укупна вредност пројекта је 708.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 548.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је промоција медијске и информационе писмености посебно код младих. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта; - утицај и изводљивост са становишта степена развојне и финансијске одрживости пројекта. Пројекат је оскудно образложен, недоречен. Нема увида у теме које ће бити обрађене.
80.	Асоцијација српско чешког пријатељства-Беседа Ниш	"Пандорин а кутија нових медија" - језик нових медија	Укупна вредност пројекта је 681.300,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 525.200,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је медијска писменост младих. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. План реализације активности није прецизно дефинисан. Упитно је познавање предложене теме имајући у виду да се у пројекту користи терминологија која више није у употреби.
81.	Центар за информисање ТВ инфо пулс Врање	Миграције-опасним путевима до	Укупна вредност пројекта је 1.104.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 882.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
		сигурности	<p>позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су миграције и избеглички живот.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. <p>У значају пројекта нису препознати приоритети и потребе циљне групе који би били разрађени кроз тему пројекта.</p>
82.	Медијско хуманитарно - едукативно, креативно удружење „Ансамбл срце”	Добро понашање	<p>Укупна вредност пројекта је 741.320,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 561.820,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је афирмација лепог понашања деце.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. <p>Пројекат није разрађен, а у неким деловима је и нејасан. Нема корелације између специфичних циљева и очекиваних резултата. У тренутку разматрања пројекта порталу, преко којег је наведено да ће пројекат бити реализован, није могло да се приступи.</p>
83.	НГ Медиа	Знање је моћ	<p>Укупна вредност пројекта је 565.192,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 450.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је живот младих у општини Неготин.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			<p>испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа. <p>Пројекат је оскудно образложен, недоречен. Опис активности није разрађен. Нема увида у теме које ће бити обрађене.</p>
84.	Предузеће за информисање и маркетинг In Network Solution д.о.о. Београд- Врачар	Млади мењају свет	<p>Укупна вредност пројекта је 1.115.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 810.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је активизам и волонтеризам младих у локалној заједници у Краљеви.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета и циља. Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја.</p>
85.	Студентски информативно издавачки центар - Ниш	И студенти (се) питају	<p>Укупна вредност пројекта је 450.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 310.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је укљученост младих Јужне Србије у активности заједнице.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			<p>групе.</p> <p>Тема је прешироко постављена, без јасног фокуса. План реализације активности није прецизно дефинисан.</p>
86.	Наша подршка	Млади Поморавља – информисани и мотивисани	<p>Укупна вредност пројекта је 1.250.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је активизам младих Поморавља. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Циљ је уопштено дефинисан. Не сагледава се остваривост датих резултата. Увидом у медиј преко којег је планирана реализација пројекта установљено је да је портал оскудне садржине и да се не ажурира редовно, што доводи у питање утицај пројекта на квалитет информисања циљне групе.</p>
87.	Public Media Communication s.d.o.o. Београд - Нови Београд	Глас младих - Покрени промени	<p>Укупна вредност пројекта је 1.000.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 800.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је активизам младих на територији Града Београда. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. <p>Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета и циља. Нема увида у теме које ће бити обрађене.</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
88.	Радио-телевизија Бујановац д.о.о. Бујановац	Дигитална деменција	<p>Укупна вредност пројекта је 1.273.440,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је информациона безбедност младих.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Реч је о често обрађиваној теми, а пројекат не нуди иновативни приступ, па се не сагледава допринос квалитету информисања циљне групе. Не сагледава се одрживост пројекта.</p>
89.	Друштво са ограниченом одговорношћу ВЕСТИ И РАДИО Ужице	Друштвене мреже-виртуелна и реална опасност	<p>Укупна вредност пројекта је 1.102.500,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 872.500,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је безбедност младих на интернету.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. <p>Нема корелације између специфичних циљева и очекиваних резултата. Нејасан је формат планираног медијског садржаја.</p>
90.	Видеонет д.о.о. Београд (Врачар)	„Само да не пропустим !” - Информативно едукативни	<p>Укупна вредност пројекта је 1.820.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 920.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је зависност младих од интернета.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
		веб серијал посвећен феномену настанка и последица ма ефекта FOMO (Fear of missing out) ефекта на психолошко стање грађана и угрожавање њихових права као потрошача.	јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Увидом у медиј преко којег је планирана реализација пројекта установљено је да је портал оскудне садржине и да се не ажурира редовно, што доводи у питање утицај пројекта на квалитет информисања циљне групе.
91.	Video Solutions 2020 д.о.о. Београд- Палилула	Реци не говору мржње	Укупна вредност пројекта је 855.900,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 537.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је борба против говора мржње младих на интернету. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета и циља. План реализације активности није прецизно дефинисан.
92.	Тамара Попов Радоњић, ПР Студио за видео продукцију VIDEOPRESS Београд	Млади у мрежи	Укупна вредност пројекта је 1.240.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 990.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је вршњачко насиље на друштвеним мрежама. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			<p>испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група. <p>Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета и циља. Пројекат је оскудно образложен, недоречен. Прешироко су опредељене циљне групе.</p>
93.	Удружење грађана „Глас Омладине - ГО РАДИО”	„Са ИТ на ТИ”	<p>Укупна вредност пројекта је 858.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 658.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је унапређење знања и вештина младих о дигиталним алатима и технологијама. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Увидом у медиј преко којег је планирана реализација пројекта установљено је да је портал оскудне садржине и да се не ажурира редовно, што доводи у питање утицај пројекта на квалитет информисања циљне групе.</p>
94.	Омладина JAZAS Нови Сад	Омладинске новине - портал у служби младих	<p>Укупна вредност пројекта је 900.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 600.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је информисање и едукација младих. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. <p>Очекивани резултати нису мерљиви. Прешироко су опредељене циљне групе. Нема иновативног</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			елемента у креирању медијског садржаја. Задатак се, у највећој мери, своди на остваривање примарне функције самог медија, те у том смислу не представља иновативну и тематску целину.
95.	Милош Вуловић ПР, производња телевизијског програма РЕЦ Медиа Ужице	„Бирам село!”	Укупна вредност пројекта је 898.219,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 700.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је куповина сеоских кућа уз подршку Министарства за бригу о селу. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту и новинарско истраживачког приступа. Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета и циља. Буџет технички није исправан.
96.	Омладинско удружење AVE ANKOS	Серија текстова о младима здрављу и зеленој екологији „Зелена екологија и здрав живот уз корону”	Укупна вредност пројекта је 1.282.200,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 985.200,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су активности младих у области заштите животне средине. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета и циља. Нема увида у теме које ће бити обрађене.
97.	Центар за здравље, лепоту и традицију „Мед”	„Воли или изгуби” еколошки активизам младих и климатске	Укупна вредност пројекта је 455.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 364.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су климатске промене и активизам младих.

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
		промене	<p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта; - утицај и изводљивост са становишта степена развојне и финансијске одрживости пројекта. Тема је прешироко постављена, без јасног фокуса. Не сагледава се остваривост датих резултата. Увидом у медиј преко којег је планирана реализација пројекта установљено је да је портал оскудне садржине и да се не ажурира редовно, што доводи у питање утицај пројекта на квалитет информисања циљне групе.
98.	Туристичко удружење Лепоте западне Србије	„Рециклирајмо, мислимо на будућност!”	<p>Укупна вредност пројекта је 400.249,84 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 319.049,84 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је рециклажа и њен значај за децу и младе.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. <p>Прешироко су опредељене циљне групе. Увидом у медиј преко којег је планирана реализација пројекта установљено је да је портал оскудне садржине и да се не ажурира редовно, што доводи у питање утицај пројекта на квалитет информисања циљне групе.</p>
99.	Дневник акционарско друштво за новинско-издавачку делатност Нови Сад	Едукација младих произвођача	<p>Укупна вредност пројекта је 2.500.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је едукација младих произвођача о органској производњи.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			<p>јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа. <p>Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Комплексност теме изискује више пажње, односно дужи период реализације и већи број медијских садржаја. Буџет је нереално дефинисан.</p>
100.	Удружење привредника и пољопривредника „Србијанка”	Живот и рад младих на селу	<p>Укупна вредност пројекта је 638.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 480.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су успешни млади пољопривредници. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа. <p>Пројекат је оскудно образложен, недоречен. Очекивани резултати нису мерљиви. Нема увида у теме које ће бити обрађене.</p>
101.	Радио и телевизија Трстеник ДОО Трстеник	Млади у пољопривреди	<p>Укупна вредност пројекта је 972.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 722.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је пољопривредна производња за почетнике. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта.

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Нису добро дефинисане циљне групе у односу на циљ пројекта. Пројекат није разрађен, а у неким деловима је и нејасан.
102.	Удружење новинара за пољопривреду AGROPRESS	Пољопривреда и млади	<p>Укупна вредност пројекта је 1.024.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 794.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је положај младих и младих пољопривредника на селу.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта степена развојне и финансијске одрживости пројекта. <p>Нема увида у теме које ће бити обрађене. Садржај примарно има промотивни, а секундарно информативни карактер.</p>
103.	Бранислав Игњатовић, ПР Радња за телевизијску продукцију South Media, Ниш	„Лајк за шампионе” информативно-едукативни интернет серијал за децу и младе	<p>Укупна вредност пројекта је 1.196.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 948.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су успешни млади спортисти.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка. <p>Не сагледава се одрживост пројекта. Нереално су дефинисани трошкови имајући у виду планирани број медијских садржаја.</p>
104.	Тимочка д.о.о. Зајечар	Млади шампиони: Тимочка Крајина	<p>Укупна вредност пројекта је 905.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 715.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			<p>је промоција спорта и здравих стилова живота. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Не сагледава се одрживост пројекта.
105.	Удружење грађана „Други Нови Центар” Панчево	Бисери Јужног Баната – серија текстова о туристичким дестинацијама и манифестацијама	<p>Укупна вредност пројекта је 1.112.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 850.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је афирмација мултикултурализма Јужног Баната. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Из датог описа се не види шта је намера и циљ пројекта. Циљ је уопштено дефинисан.</p>
106.	Удружење грађана „Међународни пословни институт за преговарање и медијацију-IBINAM”	Медијација и развијање културе дијалога	<p>Укупна вредност пројекта је 1.197.100,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 957.680,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је медијација и неговање културе различитости и дијалога. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. <p>Пројектне активности не одговарају намени Конкурса. Планирани формат медијских садржаја</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			има, претежно, карактер стручног издања намењеног уско профилисаној циљној групи, па се не сагледава економска исплативост реализације пројекта.
107.	Маја Пандуров пр медијско представљање комуникација и односи са јавношћу и књижевно стваралаштво ип медиа 023 Зрењанин	Обично необични људи и жене из Баната	Укупна вредност пројекта је 600.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 480.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је мултикултуралност средњег Баната. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. Пројекат није разрађен, а у неким деловима је и нејасан. Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја ни увида у теме које ће бити обрађене.
108.	Медијски центар Клик 105 д.о.о. Зрењанин	Мултикон фесионалн а Војводина из ваздуха	Укупна вредност пројекта је 743.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 503.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је мултиконфесионално наслеђе Војводине. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - утицај и изводљивост са становишта степена развојне и финансијске одрживости пројекта. Циљ је уопштено дефинисан. Нема корелације између специфичних циљева и очекиваних резултата.
109.	Драхослава Чиеф ПРАгенција за видео продукцију Арија Бачка	Словачке заједнице у Војводини у различити м	Укупна вредност пројекта је 640.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 500.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су актуелни догађаји из културног и јавног живота

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
	Паланка	областима културног стваралаштва	словачког народа. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. Из датог описа се не види шта је намера и циљ пројекта. Прешироко су опредељене циљне групе. Увидом у медиј преко којег је планирана реализација пројекта установљено је да је портал оскудне садржине и да се не ажурира редовно, што доводи у питање утицај пројекта на квалитет информисања циљне групе. Нејасан је формат планираног медијског садржаја.
110.	Мултикултура Србије	Учење страних језика у Србији – одраз мултикултуралности	Укупна вредност пројекта је 1.003.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 788.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је учење страних језика, укључујући језике националних мањина у Србији. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. Нема иновативних елемената ни истраживачког приступа у обради теме, већ је акценат на промоцији постојећих потенцијала, што не доприноси квалитету информисања циљне групе.
111.	Удружења грађана „Удружење новинара Етика”	Новинарством до циља	Укупна вредност пројекта је 756.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 600.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је улога и значај цивилног друштва за формирање моноетничке власти. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			<p>јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса. <p>Тема је конципирана тако да спада у редовне садржаје информативних емисија. Пројекат је оскудно образложен, недоречен. Нема увида у теме које ће бити обрађене.</p>
112.	ВТВ д.о.о. Суботица	Из школске клубе на радно место	<p>Укупна вредност пројекта је 1.244.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 992.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је дуално образовање у Суботици. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Нема увида у теме које ће бити обрађене. Не сагледава се одрживост пројекта.</p>
113.	MOSEBO ART студио за кинематографс ку и видео продукцију д.о.о. Београд (Звездара)	Здравље нема цену	<p>Укупна вредност пројекта је 1.011.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 785.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је очување здравља. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту. <p>Из датог описа се не види шта је намера и циљ пројекта. Нејасан је начин реализације пројекта.</p>
114.	Љиљана Вељковић ПР Информисање	Изабрани лекар	<p>Укупна вредност пројекта је 375.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 300.000,00 динара, што не прелази 80%</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
	особа са инвалидитетом Медијски портал Баријере Крагујевац		вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су разговори са лекарима о превенцији и лечењу. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета и циља. Не сагледава се остваривост датих резултата.
115.	Едит про	Ожиљци на телу и души	Укупна вредност пројекта је 1.200.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 960.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је злоупотреба медицине од стране приучених аматера. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Прешироко су опредељене циљне групе.
116.	Удружење грађана „Здравко”	Психологија а пандемије	Укупна вредност пројекта је 750.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 600.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је утицај пандемије ковида 19 на психичко здравље људи. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа. Реч је о често обрађиваној теми, а пројекат не нуди иновативни приступ па се не сагледава доприноси квалитету информисања циљне групе. Не сагледава се остваривост датих резултата. Погрешно су дефинисани индикатори резултата пројекта.

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
117.	Друштво за борбу против шећерне болести града Новог Сада	Стручним информисањем и едукацијом победимо пандемију дијабетеса и постковидних компликација у Србији	Укупна вредност пројекта је 500.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 400.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је информисање и едукација о дијабетесу и постковидним компликацијама у Србији. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта степена развојне и финансијске одрживости пројекта. Пројекат је расплут. Нема јасног увида у планирани медијски садржај. Планиран је велики број објава, али нису прецизиране појединачне теме, што доводи у питање остваривост циља.
118.	Центар за информисање „EXITUS”	Молекуларна дијагностика у медицинској микробиологији	Укупна вредност пројекта је 463.200,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 360.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је молекуларна дијагностика за стручну и ширу јавност у циљу спречавања патолошких стања. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. Увидом у медиј преко којег је планирана реализација пројекта установљено је да је портал оскудне садржине и да се не ажурира редовно, што доводи у питање утицај пројекта на квалитет информисања циљне групе. Нису добро дефинисане циљне групе у односу на циљ пројекта. Планирани формат медијских садржаја има, претежно, карактер стручног издања намењеног уско профилисаном циљној групи, па се не сагледава економска исплативост реализације пројекта.
119.	Ивица Марковић ПР	Ковид Вакцинаци	Укупна вредност пројекта је 936.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
	агенција за израду веб портала Tower Ваљево	ја	у износу од 720.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је имунизација становништва од корона вируса. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. У значају пројекта нису препознати приоритети и потребе циљне групе који би били разрађене кроз тему пројекта. Опис активности није разрађен.
120.	Удружење грађана НВО „Ужицемедиа”	COVID-19 Траг - Искуства, приче здравствених радника Златиборског округа, болничка књига утисака, пацијенти	Укупна вредност пројекта је 855.086,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 673.250,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је искуство лекара и медицинског особља током пандемије COVID-19. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. Не сагледава се остваривост датих резултата.
121.	Привредно друштво за обезбеђивање права и дистрибуцију аудио-визуелних производа Mondo Inc д.о.о. Београд (Стари град)	Прилике за унапређење здравља грађана Србије	Укупна вредност пројекта је 1.472.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 984.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је очување и заштита здравља људи са ужим фокусом на град Београд. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса, утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			<p>приоритетима циљних група;</p> <p>- оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима.</p> <p>Из датог описа се не види шта је намера и циљ пројекта. Нема увида у теме које ће бити обрађене.</p>
122.	Adria Media Magazine д.о.о. Београд -Стари град	Здрава нација - здрава деца Србије	<p>Укупна вредност пројекта је 1.245.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 960.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је очување здравља деце.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <p>- утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. Из датог описа се не види шта је намера и циљ пројекта. Нема увида у теме које ће бити обрађене. Буџет је нереално дефинисан.</p>
123.	Маркер	Упознај дијалекте	<p>Укупна вредност пројекта је 1.394.900,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 959.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је приближавање дијалеката српског језика грађанима Србије.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <p>- значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту;</p> <p>- економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Пројекат није разрађен, а у неким деловима је и нејасан. План реализације активности није прецизно дефинисан.</p>
124.	Предузеће за информисање „Press Company” д.о.о. Дољевац	Леле мајке, да л ме разуме?	<p>Укупна вредност пројекта је 696.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 480.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			<p>је говор призренско-тимочке дијалекатске зоне. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта степена развојне и финансијске одрживости пројекта. Нема корелације између специфичних циљева и очекиваних резултата. Планирани формат медијских објава, не одговара предложеној теми и наведеним активностима.
125.	Глас инфо д.о.о. Београд-Крњача	Очувајмо српски језик и ћирилицу у дијаспори	<p>Укупна вредност пројекта је 900.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 720.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је очување српског језика и писма у дијаспори. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. <p>Пројекат је оскудно образложен, недоречен. Опис активности није разрађен.</p>
126.	ЕКАРИЈА.СОМ ДОО за електронске комуникације Београд (Нови Београд)	Употреба ћириличног писма у функцији брендирања производа домаћих малих и средњих предузећа	<p>Укупна вредност пројекта је 444.691,36 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 350.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је употреба ћириличног писма у обележавању производа домаћих малих и средњих предузећа. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. <p>Нема иновативних елемената ни истраживачког приступа у обради теме, већ је акценат на промоцији постојећих потенцијала, што не доприноси квалитету информисања циљне групе. Нејасан је начин реализације пројекта. Не сагледава</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			се одрживост пројекта.
127.	Медиа и реформ центар Ниш	Шта (до)носи дијалекат?	<p>Укупна вредност пројекта је 950.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 760.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су дијалекти јужне и источне Србије.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. Не сагледава се одрживост пројекта..
128.	Горица Шеговић ПР веб портали и маркетинг Top Video Media Блаце	Блачке шљиве и шљивици	<p>Укупна вредност пројекта је 626.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 500.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је афирмација производње шљиве.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта степена развојне и финансијске одрживости пројекта. Пројекат је оскудно образложен, недоречен. Нису добро дефинисане циљне групе у односу на циљ пројекта.
129.	Милош Ивановић ПР интернет портал Топ Новости Куршумлија	Чувари аутохтоних врста	<p>Укупна вредност пројекта је 777.520,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 622.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су аутохтоне сорте и расе Топличког округа.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			- утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. Прешироко су опредељене циљне групе. Не сагледава се остваривост датих резултата.
130.	Марија Лазаревић ПР веб портал Топ-Медија Липовац	Пољопривреда - једна од развојних шанси Тополе, воћарство и виноградарство у експанзији	Укупна вредност пројекта је 1.062.500,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 850.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је пољопривреда општине Топола. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Пројекат није разрађен, а у неким деловима је и нејасан. Садржај примарно има промотивни, а секундарно информативни карактер.
131.	Стефан Ристић ПР Веб Портали NEWS BOX Београд - Врачар	Органска пољопривреда – Пута очувању агрокосистема и производње здраве хране	Укупна вредност пројекта је 1.100.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 880.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је органска производња. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - утицај и изводљивост са становишта степена развојне и финансијске одрживости пројекта. Не сагледава се одрживост пројекта.
132.	Центар за информисање, развој културе, демократије и цивилног друштва SDPLUS	Подунавље – српска калифорнија за воћаре и виноградаре	Укупна вредност пројекта је 958.510,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 766.425,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је воћарско-виноградарска производња. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			<p>испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. Опис активности није разрађен. Увидом у медиј преко којег је планирана реализација пројекта установљено је да је портал оскудне садржине и да се не ажурира редовно, што доводи у питање утицај пројекта на квалитет информисања циљне групе.
133.	Друштво са ограниченом одговорношћу Add Production Крушевац	Живот на селу као и у граду	<p>Укупна вредност пројекта је 875.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 700.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је живот на селу. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. Пројекат је оскудно образложен, недоречен. Нема увида у теме које ће бити обрађене. Не сагледава се остваривост датих резултата.
134.	Удружење „Мој киоск”	Наталитет мора да постане приоритет у Врбасу	<p>Укупна вредност пројекта је 500.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 400.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је подстицање наталитета. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Циљ је уопштено дефинисан. Не сагледава се остваривост датих резултата.
135.	Оливера Јовичић Урошев ПР	Снага за нов живот	<p>Укупна вредност пројекта је 1.225.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 980.000,00 динара, што не прелази 80%</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
	Веб портал GRADSKI.ON LINE Кикинда		вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је пронатална политика. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Пројекат је расплут. Нема јасног увида у планирани медијски садржај.
136.	Привредно друштво ВОЈВОДА 1914 д.о.о. Мионица	Утицај удружења грађана на пронаталитетну политику Колубарском округу	Укупна вредност пројекта је 640.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 510.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је пронатална политика. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. Пројекат је оскудно образложен, недоречен.
137.	Друштво са ограниченом одговорношћу П канал Пирот	Да нас буде више	Укупна вредност пројекта је 1.178.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 890.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је пронаталитетна локална политика и праксе. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. План реализације активности није прецизно дефинисан.

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
138.	Удружење грађана МЕЉ	Стоп насиљу у породици	<p>Укупна вредност пројекта је 550.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 440.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је превенција насиља у породици. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. <p>Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета и циља. Прешироко су опредељене циљне групе.</p>
139.	Инсајдер тим доо Београд-Стари град	Стоп породично м насиљу!	<p>Укупна вредност пројекта је 1.250.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је превенција насиља у породици. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта; - учеснику конкурса изречена је мера од стране тела саморегулације у последњих годину дана, због кршења професионалних и етичких стандарда. <p>Очекивани резултати нису мерљиви.</p>
140.	Друштво са ограниченом одговорношћу Радио Магнум-18 Зајечар	Дрога-кључеви раја за врата пакла	<p>Укупна вредност пројекта је 932.700,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 743.700,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је злоупотреба психоактивних супстанци. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе.

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			Планирани формат медијских објава, не одговара предложеној теми и наведеним активностима. Не сагледава се остваривост датих резултата.
141.	Привредно друштво Ритам д.о.о. - Врањска бања	Смањимо незапосленост у Врању	Укупна вредност пројекта је 1.280.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 840.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је незапосленост и постицање предузетништва. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа. Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета и циља. Очекивани резултати нису мерљиви.
142.	Радиодифузно друштво ОК радио д.о.о. Врање	Предузетништво-развојна шанса југа Србије	Укупна вредност пројекта је 1.074.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 858.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је развој предузетништва. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. Нису препознати капацитети подносиоца за реализацију планираних активности. Пројекат није разрађен, а у неким деловима је и нејасан. Не сагледава се остваривост датих резултата.
143.	Фљутра Јахиу ПР агенција за консултантске активности „Media Index”	И ми смо предузетници	Укупна вредност пројекта је 790.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 622.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је развој предузетништва на територији општина Прешево, Бујановац и Медвеђа. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта идентификованих и

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			јасно дефинисаних потреба циљних група. Пројекат је оскудно образложен, недоречен. Нема увида у теме које ће бити обрађене. Не сагледава се остваривост датих резултата.
144.	Удружење новинара Круг	Занати југоистока Србије - из руку наших предака у данашњици у	Укупна вредност пројекта је 927.300,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 713.300,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су стари занати југа и истока Србије. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група. Пројектне активности не одговарају намени Конкурса. Нема јасног увида у планирани медијски садржај. Увидом у медиј преко којег је планирана реализација пројекта установљено је да је портал оскудне садржине и да се не ажурира редовно, што доводи у питање утицај пројекта на квалитет информисања циљне групе.
145.	Удружење грађана ПАЛЕТА Горњи Милановац	Можеш и ти	Укупна вредност пројекта је 1.456.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 920.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је афирмација предузетништва младих. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. Буџет је нереално дефинисан. Нема увида у теме које ће бити обрађене. У значају пројекта нису идентификоване потребе циљних група.
146.	Инфо центар југа	Ја могу бити предузетник	Укупна вредност пројекта је 800.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 620.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је омладинско предузетништво. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			<p>јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта. <p>Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета и циља. Не сагледава се остваривост датих резултата. Нема увида у теме које ће бити обрађене.</p>
147.	Медијски истраживачки центар	Место за сваког	<p>Укупна вредност пројекта је 766.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 542.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је положај припадника рањивих група.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту. <p>Пројекат је оскудно образложен, недоречен. Прешироко су опредељене циљне групе. Опис активности није разрађен.</p>
148.	Удружење Рома браничевског округа	Приче из друге махале	<p>Укупна вредност пројекта је 1.216.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 916.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је положај и актуелни проблеми Рома.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Кључни елементи пријаве оскудно су наведени. Планирани формат медијских објава, не одговара предложеној теми и наведеним активностима.</p>
149.	Новинско-издавачко друштво компанија	Шансе за бољи живот Рома	<p>Укупна вредност пројекта је 1.253.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 983.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
	Новости АД Београд (Стари град)		позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су проблеми ромске популације у Србији. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа. Из датог описа се не види шта је намера и циљ пројекта. Буџет је нереално дефинисан. Пројекат није разрађен, а у неким деловима је и нејасан.
150.	MG Gold Press Привредно друштво са ограниченом одговорношћу Ваљево	Образовањем за боље сутра	Укупна вредност пројекта је 537.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 429.600,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је инклузија Рома у Колубарском округу. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа. Пројекат не одражава реалне проблеме и потребе циљне групе. Нису препознати капацитети подносиоца за реализацију планираних активности.
151.	Ивањички радио ДОО, Ивањица	Имам нешто важно да ти кажем	Укупна вредност пројекта је 1.000.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 800.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је положај особа са инвалидитетом Моравичког и Златиборског округа. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - капацитете са становишта степена организационих и управљачких способности предлагача пројекта; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета и циља.

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
152.	Канцеларија „Стварност тишине”	Видео недељник на знаковном језику за особе са сензорним и телесним инвалидитетом	<p>Укупна вредност пројекта је 926.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 710.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су информативни садржаји за особе са инвалидитетом.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. <p>Пројекат није јасно дефинисан у смислу предмета и циља.</p>
153.	Удружење филмских, телевизијских, радио и интернет стваралаца „Инфодеск”	Заштита од дискриминације младих са инвалидитетом и њихово социјално укључивање	<p>Укупна вредност пројекта је 600.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 480.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је социјално укључивање младих са инвалидитетом.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. <p>Пројекат је оскудно образложен, недоречен. Из датог описа се не види шта је намера и циљ пројекта. Нема увида у теме које ће бити обрађене.</p>
154.	Зоран Ђуровић ПР студио за производњу и емитовање ТВ програма ZOOM Ужице	Сви имамо исте потребе	<p>Укупна вредност пројекта је 1.008.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 786.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је информисање особа са инвалидитетом и њихово укључивање у живот заједнице.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа;

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			<p>- оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима.</p> <p>Реч је о често обрађиваној теми, а пројекат не нуди иновативни приступ, па се не сагледава допринос квалитету информисања циљне групе</p>
155.	Удружење грађана за унапређење људских права и културу комуникације „Центар за културу комуникације”	Да ли ће ковинска села остати весела... Или пушта?	<p>Укупна вредност пројекта је 998.400,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 798.400,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је иселјавање села ковинске општине.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. <p>Буџет је нереално дефинисан. Не сагледава се остваривост датих резултата, ни одрживост пројекта.</p>
156.	Новинско-издавачко привредно друштво Реч народа АД Пожаревац	Најугроже нија деца и стари	<p>Укупна вредност пројекта је 648.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 507.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је сиромаштво старих и деце.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа. <p>Пројекат је расплинут. Не сагледава се концепт медијског садржаја ни тематски оквир.</p>
157.	Нивебиа д.о.о. Ниш	Тамна страна југа Србије-дани на ивици	<p>Укупна вредност пројекта је 745.600,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 583.600,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
		живота	је сиромаштво на југу Србије. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. Опис пројекта и начин реализације није у складу са постављеним циљевима. Нема увида у теме које ће бити обрађене. У тренутку разматрања пројекта, порталу преко којег је наведено да ће пројекат бити реализован, није могло да се приступи.
158.	Саша Стојчић предузетник производња кинематографских дела аудио- визуелних производа и телевизијског програма СД студио Ргоште	Староплан инско село - европско село	Укупна вредност пројекта је 779.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 575.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су предности и мане живота у селима Старе планине. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа. Из датог описа се не види шта је намера и циљ пројекта. Није добро испланирана евалуација пројекта. Буџет технички није исправан.
159.	Центар за културу, информисање и заштиту права националних мањина развитие	Развод брака – када компромис има дође крај	Укупна вредност пројекта је 1.190.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 950.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је борба против предрасуда о женама. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта; - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту. Буџет је нереално дефинисан. Не сагледава се остваривост датих резултата, као ни одрживост пројекта.

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
160.	Центар за информисање, образовање и предузетништво „Облак”	Улога жена у развоју заједнице у руралним срединама у Војводини	<p>Укупна вредност пројекта је 1.352.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 960.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је родна равноправност у руралним срединама Војводине.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. <p>Тема је прешироко постављена, без јасног фокуса. Прешироко су опредељене циљне групе.</p>
161.	Новинско издавачко друштво Чачански глас д.о.о. Чачак	За мир и сигурност жена	<p>Укупна вредност пројекта је 780.120,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 585.120,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је оснаживање жена на територији Града Чачка.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група. <p>Реч је о често обрађиваној теми, а пројекат не нуди иновативни приступ па се не сагледава допринос квалитету информисања циљне групе. Не процењује се на који начин циљ може бити реализован, јер план реализације пројектних активности није разрађен.</p>
162.	Катарина Радовић ПР Агенција за Производњу Кинематографских дела и Телевизијског	Новопазарске хероине	<p>Укупна вредност пројекта је 888.600,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 666.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је допринос жена локалној заједници Новог Пазара.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
	програма К Media Star Нови Пазар		јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта степена развојне и финансијске одрживости пројекта. Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Нису добро дефинисане циљне групе у односу на циљ пројекта.
163.	Радио- телевизија Брус д.о.о. Брус	„Родни акцелерато р” серијал текстова из области унапређењ а родне равноправн ости	Укупна вредност пројекта је 501.798,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 400.798,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је унапређења положаја жена Расинског округа. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. Из датог описа се не види шта је намера и циљ пројекта. Прешироко су опредељене циљне групе. Нема увида у теме које ће бити обрађене.
164.	Adria Media Group д.о.о. Београд (Стари град)	Хероине које су промениле свет	Укупна вредност пројекта је 1.336.150,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 992.100,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су женско наслеђе и родна равноправност. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта заступљености иновативног елемента у пројекту. У значају пројекта нису препознати приоритети и потребе циљне групе који би били разрађене кроз тему пројекта. Не сагледава се остваривост датих резултата. Буџет је нереално дефинисан.
165.	БГЦ доо Београд-Стари град	Хедлајнерк е урбане културе	Укупна вредност пројекта је 1.500.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 932.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су жене чувари урбане културе Србије.

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			<p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. Буџет је нереално дефинисан. Из датог описа се не види шта је намера и циљ пројекта. Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја.
166.	Наталија Московљевић Милетић ПР издавање новина „Old Partners” Брус	Оснажене за опстанак села	<p>Укупна вредност пројекта је 1.022.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 800.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је оснаживање жена на селу.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Пројекат не одражава реалне проблеме и потребе циљне групе. Не процењује се на који начин циљ може бити реализован, јер план реализације пројектних активности није разрађен.</p>
167.	Саша Трифуновић предузетник, Агенција за консалтинг и менаџмент, Пресс центар ИСТ Медиа Бор	Жене на селу - Равноправност у фокусу	<p>Укупна вредност пројекта је 814.004,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 650.004,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је оснаживање и равноправност жена на селу.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - утицај и изводљивост са становишта усклађености планираних активности са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. <p>Нису предвиђене потешкоће у реализацији садржаја. Нејасан је начин реализације пројекта.</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
168.	Поморавски гласник ДОО Ниш	Равноправност није само реч	<p>Укупна вредност пројекта је 733.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 577.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је родна равноправност и превенција дискриминације међу средњошколцима у Поморавском округу. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Пројекат је оскудно образложен, недоречен. Нема увида у теме које ће бити обрађене.
169.	Инфо НБ	Цица и Глиша – Ко коси, а ко воду носи?	<p>Укупна вредност пројекта је 1.166.250,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 910.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је родна равноправност и борба против стереотипизације. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта; - оправданост трошкова са становишта прецизности и разрађености буџета пројекта, који показује усклађеност предвиђеног трошка са пројектним активностима. <p>Пројекат не одговара намени Конкурса, јер је фокус на медију преко којег ће бити реализован, а не на одређеној теми од јавног интереса.</p>
170.	Удружење грађана за помоћ борцима, ратним војним инвалидима и породицама	Борци Србије онлајн	<p>Укупна вредност пројекта је 756.200,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 580.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је информисање бораца и смањење социјалне искључености рањивих група.</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
	погинулих учесника ратова „Бесмртни Гвоздени пук Републике Србије”		Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. Пројекат је расплнут. Нема корелације између специфичних циљева и очекиваних резултата. Нејасан је формат планираног медијског садржаја.
171.	Студентска асоцијација Универзитета у Новом Саду	Радна инклузија студената родитеља Универзитета у Новом Саду и Универзитета у Београду као осетљиве друштвене групе у времену пандемије COVID 19	Укупна вредност пројекта је 750.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 600.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је социјална инклузија и запошљавање родитеља студената. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. Буџет је нереално дефинисан.

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
172.	Удружење грађана за едукацију и медије ТОПЛИСА PRESS CENTAR	Промоција аматерског спорта и младих спортиста са територије Топличког округа	<p>Укупна вредност пројекта је 771.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 575.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта аматерски спорт Топличког округа.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - капацитете са становишта неопходних ресурса за реализацију пројекта. <p>Пројекат је оскудно образложен, недоречен. Увидом у медиј преко којег је планирана реализација пројекта установљено је да је портал оскудне садржине и да се не ажурира редовно, што доводи у питање утицај пројекта на квалитет информисања циљне групе.</p>
173.	NM Video Production ДОО Пожаревац	Спортске наде Браничевског округа	<p>Укупна вредност пројекта је 545.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 425.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је локални спорт у Браничевском округу.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. <p>Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Пројекат је оскудно образложен, недоречен. Нема увида у теме које ће бити обрађене.</p>
174.	Предузеће Конзум Лав д.о.о. Ужице	Стратегија развоја школског спорта у западној Србији	<p>Укупна вредност пројекта је 1.144.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 896.000,00 динара, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је афирмација школског спорта у западној Србији.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
			<p>испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група. <p>Пројекат није разрађен, а у неким деловима је и нејасан. Нема увида у теме које ће бити обрађене. Буџет је нереално дефинисан.</p>
175.	Спортски савез града Зајечара	Бирам спорт-тимочки спортски таленти	<p>Укупна вредност пројекта је 700.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 550.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су млади и успешни спортисти из Тимочке Крајине. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - значај пројекта са становишта заступљености новинарско истраживачког приступа; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. <p>Пројекат није разрађен, а у неким деловима је и нејасан.</p>
176.	Врањска плус д.о.о. Врање	Лајк за спорт	<p>Укупна вредност пројекта је 2.100.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је спој савремене технологије са спортским вредностима и здравим стилевима живота. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група. <p>Предвиђене ставке у буџету нису у сагласности са планом производње медијског садржаја. Нереално су дефинисани трошкови имајући у виду планирани број медијских садржаја. Не сагледава се одрживост пројекта.</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
177.	Центар за стратешке прогнозе	Од радикализације до тероризма	<p>Укупна вредност пројекта је 820.200,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 654.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је радикализација која резултира тероризмом.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта усклађености пројекта са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група; - утицај и изводљивост са становишта степена развојне и финансијске одрживости пројекта. <p>Пројекат је оскудно образложен, недоречен. У значају пројекта нису идентификоване потребе циљних група. Нема увида у теме које ће бити обрађене.</p>
178.	Слађана Црномарковић ПР, агенција за консалтинг и менаџмент „Паланка инфо” Смедеревска Паланка	Најлепша језера и планине у Србији	<p>Укупна вредност пројекта је 1.000.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 800.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је промоција туризма.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - утицај и изводљивост са становишта степена утицаја пројекта на квалитет информисања циљне групе. <p>Пројекат је оскудно образложен, недоречен. Не сагледава се концепт медијског садржаја ни тематски оквир. Буџет је нереално дефинисан.</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
179.	Хеј салаши 1848 д.о.о. Бачка Топола	Туризам на војвођанск и начин	<p>Укупна вредност пројекта је 657.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 525.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је промоција туризма у Војводини. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса. <p>Кључни елементи пријаве оскудно су наведени. Нема иновативних елемената ни истраживачког приступа у обради теме, већ је акценат на промоцији постојећих потенцијала, што не доприноси квалитету информисања циљне групе. Наведен је само један учесник у реализацији пројекта па се доводе у питање кадровски капацитети за реализацију пројекта.</p>
180.	Видео Продукција Астра Петровић Милан предузетник Пирот	Нови живот	<p>Укупна вредност пројекта је 1.200.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 960.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је нови живот Старе планине, након деценија стагнације.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. <p>Нема иновативног елемента у креирању медијског садржаја. Тема је прешироко постављена, без јасног фокуса.</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
181.	Привредно друштво ГЗС д.о.о. Чачак	Како су недођије западне Србије постале туристичка атракција	<p>Укупна вредност пројекта је 1.200.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 960.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су места за одмор западне Србије.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. <p>Пројекат није разрађен, а у неким деловима је и нејасан. Нема увида у теме које ће бити обрађене.</p>
182.	Милош Лазић предузетник агенција за веб услуге „Cyber Team” Ваљево	Дивчибаре Инфо	<p>Укупна вредност пројекта је 1.266.800,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 970.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су актуелна питања и проблеми Дивчибара.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - утицај и изводљивост са становишта разрађености и изводљивости плана реализације пројекта. <p>Тема је конципирана тако да спада у редовне садржаје информативних емисија. Нејасан је формат планираног медијског садржаја. Планиран је велики број објава, али нису прецизиране појединачне теме, што доводи у питање остваривост циља.</p>
183.	Радио Бисер д.о.о. привредно друштво за саобраћај трговину издаваштво и радио и телевизијске	Туристичк и бисери Браничевск ог округа	<p>Укупна вредност пројекта је 1.218.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 900.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта су туристички потенцијали Браничевског округа.</p> <p>Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме:</p>

Р.Б.	ПОДНОСИЛАЦ ПРОЈЕКТА	НАЗИВ ПРОЈЕКТА	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ
	активности Пожаревац		- значај пројекта са становишта идентификованих и јасно дефинисаних потреба циљних група; - утицај и изводљивост са становишта мерљивости индикатора који омогућавају праћење реализације пројекта. Пројекат није разрађен, а у неким деловима је и нејасан. Нема увида у теме које ће бити обрађене.
184.	Дарија Танкосић предузетник, самостална агенција Mediasom Београд (Земун)	Етно арт иновација	Укупна вредност пројекта је 1.700.000,00 динара. Подносилац је предложио суфинансирање пројекта у износу од 1.000.000,00 динара, што не прелази 80% вредности пројекта, нити износе утврђене јавним позивом којим је расписан Конкурс. Тема пројекта је популаризација српског националног идентитета, језика и писма кроз креативне и иновативне форме. Оцењујући пројекат на основу критеријума датих у јавном позиву Конкурса утврђено је да пројекат не испуњава следеће критеријуме: - значај пројекта са становишта остваривања намене конкурса; - економску оправданост предлога буџета у односу на циљ и пројектне активности. Кључни елементи пријаве оскудно су наведени. Тема је конципирана тако да спада у редовне садржаје информативних емисија.

Решење је основ за закључење уговора о пројектном суфинансирању са подносиоцима којима су расподељена средства за реализацију пројекта.

Подносиоци пројекта, којима су одобрена средства у мањем износу од траженог, дужни су да доставе ревидирани буџет.

На основу свега наведеног, одлучено је као у диспозитиву.

Сви појмови у овом документу који су употребљени у мушком граматичком роду, односе се без дискриминације и на особе женског пола.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Ово решење је коначно у управном поступку и против истог жалба није допуштена, већ се може покренути управни спор тужбом пред Управним судом, у року од 30 дана од дана пријема решења. Тужба се подноси у два примерка, с примерком оспореног решења у оригиналу или препису. Такса која се уплаћује за покретање управног спора износи 390,00 динара и уплаћује се на рачун број 840-29762845-93 у корист републичке судске таксе – Управни суд.

ПОТПРЕДСЕДНИЦА ВЛАДЕ
И МИНИСТАР

Maја Гојковић

Маја Гојковић

